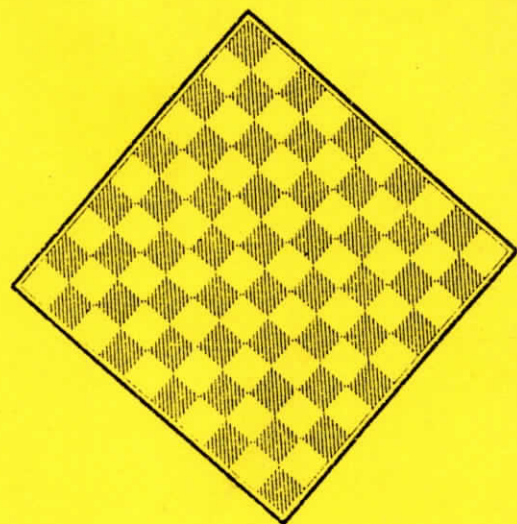


77

INFORMATIE

NUMMER 2

APRIL 1990



**Ruud Kloosterman
over zijn ervaringen
in de Halve Finale
om het kampioen-
schap van Nederland
1990**

I N F O R M A T I E

Elfde jaargang - Nummer 2

Informatie is het clubblad van de Dordrechtse Dam Vereniging (D.D.V.)

Clubavond D.D.V. : Maandag van 19.30 tot 24.00 uur.

Speellokaal : Korfbalkantine T.O.V. Noordendijk, tel:146536

Redactie Informatie.

A. Kosior	Lijnbaan 69	Tel. 134893
P.H.M. Priems	Sumatraplein 1	312667
F. Roedolph	Lijnbaan 26	313898
W. Verschoor	Aletta Jacobs erf 302	166230

Beste Damvrienden,

door F.R.

Eerder dan verwacht is hier dan alweer het tweede nummer van Informatie. Dit is het tweede special nummer van Informatie, vorig jaar mocht u het partijen boekje ontvangen van het kampioenschap van Dordrecht 1989. Dat overigens landelijk te koop is op diskette programma. En de eerste partij is gepubliceert in het belangrijkste damblad 'Dammen' van Ton Sijbrands, daar kunnen wij toch wel trots op zijn. Wel hier is dan de tweede special geheel in het teken van Ruud Kloosterman in de halve finale. Want wat was het spannend daar in Zwolle, hoewel de afstand te groot was om er een kijkje te nemen hebben toch vele D.D.V.-ers en waarschijnlijk ook wel meer leden van de Z.H.Z.. meegeleefd met Ruud. Ik zelf heb het bij teletekst nauwkeurig de uitslagen gevolgd. Alleen jammer dat het niet in de buurt was. Ik hoop dat u gebruik maakt van de analyses, want in zo'n werkje zit aardig wat tijd. Namens de redactie van Informatie wil ik mijn dank richten aan Ruud Kloosterman die dit binnen D.D.V. unieke exemplaar heeft mogelijk gemaakt, dat dit een voorbeeld moge zijn om andere D.D.V.-ers te motiveren tot meer damlust, en misschien ook eens in de pen te kruipen en de redactie verrast met extra copy voor ons clubblad. Dan laat ik de rest over aan Ruud Kloosterman.

Beste clubgenoten,

In de voor u liggende pagina's wil ik u rondleiden door de partijen die ik onlangs speelde in de halve finale van het kampioenschap van Nederland. Daarvoor heb ik twee redenen. In de eerste plaats blijkt er onder veel D.D.V.-ers behoefte te bestaan aan een vorm van clubtraining, en met deze analyses wil ik daar graag mijn steentje aan bijdragen. En in de tweede plaats vind ik het zelf ook gewoon leuk de gespeelde partijen nog eens wat uitgebreider te bekijken, om zodoende het toernooi als het ware nog één keer te beleven.

Ik heb dit verslag geschreven vanuit mijn eigen ervaringen, zodat woorden als "ik" en "mijn" er veelvuldig in voorkomen. Op sommigen zal dit misschien wat irritant overkomen, maar als je ongeveer 90 uur met een toernooi bezig bent geweest (40 speeluren en maar liefst 50 reizen!) valt het niet mee over je eigen partijen te schrijven alsof ze door een vreemde zijn gespeeld. Verwacht u zeker niet dat de analyses volledig en vlekkeloos zijn. Gezien de korte tijd waarin ze geschreven zijn zullen er zeker wel fouten en onvolledigheden ingeslopen zijn.

Omdat het de bedoeling is dat de varianten voor ieder iets te bieden hebben, is zoveel mogelijk geprobeerd lastiger varianten af te wisselen met algemene opmerkingen en simpele spelgangen. Tenslotte ben ik veel dank verschuldigd aan Fred Roedolph, die de ongeveer veertig handgeschreven blaadjes die ik bij hem inleverde omgetoverd heeft in het goed leesbare geheel dat thans voor u ligt. Beiden hopen wij dat u veel plezier zult beleven bij het naspelen.

Ruud Kloosterman.

HALVE FINALE KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1990

In de periode 13 januari - 17 februari heb ik deelgenomen aan de halve finales voor het kampioenschap van Nederland, dit op grond van het feit dat ik in het najaar van 1989 kampioen van Zuid Holland-Zuid was geworden. Nu was dit laatste feit voor mij al een grote verrassing. Want met het geringe aantal wedstrijden dat ik speel (normaal gesproken alleen de clubcompetitie) leek het mij onmogelijk om op dit niveau een aansprekende prestatie te leveren. Daarom was het resultaat dat ik in de Halve Finale behaalde, een derde plaats met 12 punten uit 9 partijen en slechts één punt tekort voor een finaleplaats, helemaal een onverwacht succes. Het feit dat ik in het zicht van de haven toch nog een fatale misstap maakte, doet aan deze constatering niets af.

Ik zal me in het nu komende verslag bepalen tot de gebeurtenissen in mijn eigen groep. Immers, de Halve Finales worden tegenwoordig in vier groepen van tien spelers afgewerkt. Plaats van handeling was het Postiljon motel in Zwolle. Weliswaar een eind uit de route, toch ervoer ik het als een lichte teleurstelling dat geen enkele D.D.V.-er één keer de moeite heeft genomen eens te komen kijken. Morele steun kan bij dit soort wedstrijden erg belangrijk zijn! Maar misschien moet ik de hand wel in eigen boezem steken, zelf kom ik tenslotte ook zelden of nooit op de clubavond.

Laat ik beginnen met de eindstand in groep 4:

1. John van den Borst	9 - 13
Caper van der Tak	9 - 13
3. Ruud Kloosterman	9 - 12
4. Evert Dollekamp	9 - 10
Joop Rigterink	9 - 10
Hendrik van der Zee	9 - 10
7. Jacob Okken	9 - 9
8. Varno Moseld	9 - 5
9. Herman Bouwhuis	9 - 4
Wietze Sytsma	9 - 4

Dan nu over naar de partijen:

Partij 1: Ruud Kloosterman - John van den Borst 2 - 0

1e ronde: In de eerste ronde moest ik het met wit opnemen tegen John van den Borst, een internationaal grootmeester die geen verdere introductie behoeft na de 11de zet van wit was de stand van diagram 1 ontstaan. Verloop:

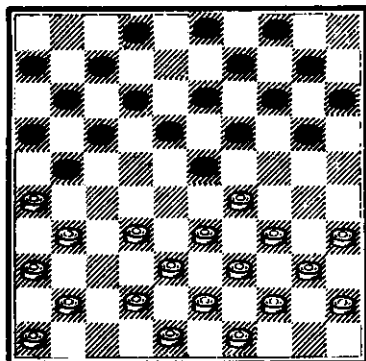


Diagram 1

11. ...-... 19-24. 12. 31-27!

De gecombineerde K.V.O. en Kettingstelling wordt wel aangeduid met "Heksenketelvariant". Normaal gesproken loopt de speler die de K.V.O. heeft ingenomen als eerste vast en zal zich er dan via veld 22 uit moeten ruilen, meestal met gelijkwaardig spel. In dit speciale geval is de heksenketel ontstaan uit de opening 32-28 17-22x21, een

ruil waarmee zwart twee tempi wint met als gevolg dat hier de innemer van de Kettingstelling als eerste vastloopt en er dus via veld 28 uit moet. Belangrijk hierbij is, dat op dit moment 23-28?? natuurlijk faalt op 33x22!, gevolgd door 26x30.

12. ...-... 2-8 13. 41-37 14-19, 14. 46-41

Wit moet secuur spelen, want 37-31? verliest door 10-14! Op 42-37 volgt dan simpel 23-28. Zodat 46-41 gedwongen is maar dan volgt 23-28! 32x23 (gedwongen) 21x32 38x27 19x28 33x22 24x33 39x28 17-21 26x17 12x23 en zwart wint.

14. ...-... 10-14?!

Zwarts laatste mogelijkheid om de vastloopvarianten te ontlopen bestond uit 20-25x14. Daarna ontstaat een partij in de K.V.O., waarbij het nog alle kanten uit kan.

15. 36-31

En dus niet 37-31? wegens 23-28 enz.

15. ...-... 4-10.

Het enige alternatief is direct 23-28 wit mag dan niet 32x23 slaan wegens 21x32 37x28 (Op 38x27 weer 19x28, 33x22, 24x33, 39x28, 17-21) 17-22 28x17 19x28 33x22 18x47. Dus: 33x22 17x28 (na 24x33 39x28 blijft zwart een schijf achter) 26x17 11x22 (Na 24x33 32x23 12x32 23x1) 32x23 19x28 (opnieuw komt wit op dam na 24x33 39x17 12x32 23x1) 38-32! 24x33 32x23 18x29 39x17 12x32 37x28 met goede perspectieven voor wit, hoewel schijfwinst er niet inzit.

16. 41-36 23-28, 17. 33x22 17x28, 18. 26x17 11x22

gewongen want op 24x33 38x29 11x22 32x23 19x28 29-24 komt wit een schijf voor.

19. 32x23 19x28,)

Opnieuw vrijwel gedwongen. want na 24x33 39x17 12x41 23x1 41-46 (Op 41-47 is de zwarte dam opgesloten en heeft hij bovendien een schijf minder) 1-23! 19x28 42-37 46x32 38x27 28-33 of ? 48-42 gaat schijf 33 verloren.

20. 38-33 14-19??

en nu sloeg wit toe met

21. 35-30 24x35, 22. 31-26 22x31, 23. 33x22 18x27, 24. 29-24

etc. waarna zwart opgaf. Een onbegrijpelijke fout voor een speler van het niveau van den Borst, temeer daar er nog een andere combinatie mogelijk is met 27-21 16x27 29-23 18x47 34-29 24x33 48-42 47x38 43x5. Overigens had ik de indruk dat zwart na 38-33 al lastig stond, en dit werd bevestigd door Wiersma in de Telegraaf. Helaas geeft hij er echter geen varianten bij. (zie diagram op de volgende bladzijde) Natuurlijk is het ondoenlijk de stand geheel te analyseren, vandaar dat ik volsta met enige kenmerkende varianten:

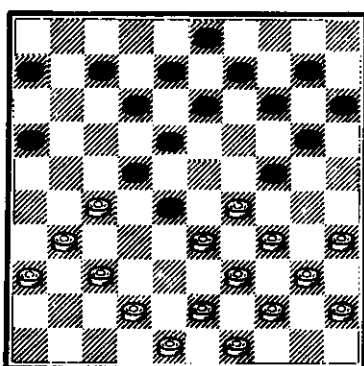


Diagram 2

A) 13-19??, 31-26 en 33x11.

B) 6-11?, 43-38 20-25, (de enige, op 12-17 volgt 35-30 en 29-24)
29x20 15x24, 31-26! 22x31, 33x22 18x27,
26-21 27-32 (lijkt zich nog te redden)
38x27! 31x22, 21-17 12x21, 34-29 24x33,
39x6 en wit wint.

C) 7-11, 42-38 (op 43-38 28-32 etc) 11-17,
(Op 12-17 weer 35-30
en 29-24; En op 20-25, 29x20 15x24, 34-30!
25x34, 40x20 14x25, 38-32 komt het open
veld 7 zwart op schijfverlies te staan) 35-30
(38-32? 17-21, 32x23 21x41, 36x47 20-25, etc.

34-30? 17-21 etc. 48-42? 17-21 38-32 of? 21-26, 32x23 16-21,
27x16 20-25, 29x20 18x47 etc.) 24x35, 29-24 20x29, 34x32 en wit
staat bijzonder goed. b.v. 17-21, 48-42 (dreigt 31-26 22x31,
26x17 12x21, 37x17 met schijfwinst) 21-26, (Ook 12-17 ziet er
slecht uit) 33-29! met grote druk op de zwarte stand.

D) 20-25, 29x20 15x24, Dit is m.i. zwarts beste zet. Wits beste
reactie lijkt me 34-30 25x34, 40x20 14x25, maar echt te
bewijzen valt er nog weinig.

Tot zover de partij uit de eerste ronde. Natuurlijk een prachtige
opsteker, maar tijd om ervan te genieten was er nauwelijks: de
volgende dag al moest ik de strijd aanbinden met Jacob Okken. Een
zeer sterk speler met de titel C.M.N. (Nationaal Kandidaat-
meester), die al jaren tegen de nationale top aanleunt, maar
steeds op de beslissende momenten net iets tekort komt. Niettemin
sloeg ik ook hem beduidend hoger aan dan mijzelf. Allereerst de
interessante opening van deze partij:

Partij 2: Ruud Kloosterman - Jacob Okken 1 - 1

1. 32-28	19-23.	2. 28x19	14x23.	3. 37-32	10-14
4. 41-37	14-19.	5. 46-41	5-10.	6. 35-30	

Ook na 32-28x28 kan spannend spel ontstaan, mits zwart binnen
enkele zetten 16-21 speelt. Ik had echter mijn zinnen gezet op
een openings idee dat André Droog mij aangeraden had.

6. ...-... 20-25.

Als passief staat 10-14 te boek, omdat wit na 30-25 vrijwel
altijd tot drukspel tegen de zwarte lange vleugel komt.

7. 40-35

Minstens zo vaak doen de witspelers hier 33-29, waarna ook
allerlei interessante varianten mogelijk zijn zoals:

- A. De Springer-doorstoot door zwart: 9-14, 40-35 3-9, 45-40 23-28, 32x23 19x28,
- B. De Roozenburg-opstelling voor wit: 10-14, 40-35 17-22, 31-27 22x31, 36x27 14-20, 30-24 19x30, 35x24.
- C. Het Drost-systeem, na b.v. de zettenreeks 17-22, 31-27 22x31, 36x27 11-17, 40-35 17-21, 30-24 19x30, 35x24 6-11, 38-33 21-26, 41-36 11-17, 45-40 17-21, 43-38 komt dit erop neer dat

zwart schijf 23 opoffert voor een aanval op de witte schijf 27.

7. ...-... 15-20. 8. 44-40 20-24. 9. 50-44 17-21.

Deze zet kwam voor mij als een teleurstelling. Om in de "variant-Droog" terecht te kunnen komen had zwart hier het vaker gespeelde 10-14 moeten doen (Overigens is ook 10-15 een alternatief. Ik zou dan 32-28 37x28 hebben gespeeld) Wit speelt dan 34-29 25x34 (23x34 resulteert in dezelfde stand) 29x20 14x25, 39x30 25x34, 40x29 23x34, 44-39 16-21, (Om de hangende schijf op 41 vast te leggen) 39x30 21-26, 45-40 18-23, Tot zover is deze zettenreeks nog theoretisch bekend. De theorie gaat nu verder met de opbouw 40-34 12-18, (niet 9-14? 32-28! 23x32, 37x28 26x46, 33-29 46x23, 29x20 en wit krijgt een beslissende aanval tegen de zwarte lange vleugel) 43-39 etc. Het idee van André bestaat erin de zet 40-34 te vervangen door 33-28. Het voert te ver om met allerlei varianten de deugdelijkheid van deze zet aan te tonen, maar feit is dat ik deze variant graag had gespeeld. Na het door zwart gespeelde 17-21 is bekend de variant 31-26 21-27, 32x21 16x27, 33-28 23x32, 37x28 11-17, 28-23 19x28, 30x19 13x24, 34-30 25x34, 40x20. Dit speel ik echter liever met zwart, vandaar dat ik tot iets anders besloot:

10. 33-29 24x33. 11. 38x29 11-17.

Niet 21-26 wegens 32-28 23x32, 37x28 26x46, 29-23 18x29, 34x5 etc.

12. 30-24 19x30. 13. 35x24 21-26

Het nu ontstane speltype is zeer spannend: De witte schijf op 41 staat gedeplaceerd, maar daar staat een toekomstige aanval op schijf 23 tegenover. Overigens zal zwart nooit bereid zijn 17-22 te spelen, omdat wit dan met 31-27x27 de enige zwakte in zijn stelling (schijf 41 dus) oplost.

14. 43-38 6-11. 15. 38-33 17-21. 16. 33-28 9-14
17. 28x19 14x23. 18. 42-38

39-33?? 13-19 en 12-17

18. ...-... 11-17.

In dergelijke standen is het gebruikelijk 12-17 te spelen, om op 33-28 steeds de truc 21-27 32x12 (meerslag) 23x32, altijd gevolgd door 26x46 achter de hand te hebben. Met een soortgelijk principe won Shammie Kasnadi van Nico Knoops in de clubcompetitie. In deze stand heeft zwart echter te weinig mogelijkheden om deze truc erin te houden.

19. 38-33

(39-33? 21-27, 31x11 13-19, 24x22 1-6, 29x18 6x50) Wit laat hiermee de volgende grote ruil toe: 21-27 31x11, 12-17 11x22, 18x38 29x9, 33x20 etc., maar ten eerste kun je nu eenmaal niet alle ruilen verhinderen, en ten tweede lijkt me de stand na 36-31 4x13, 31-27 ook gewoon voordeliger voor wit (Zwart heeft een randschijf op 25 en de witte schijf op 27 bindt de twee zwarte schijven op 16 en 26)

19. ...-... 3-9. 20. 33-28

Zwart dacht nu bijzonder lang na en kwam uiteindelijk op de propfen met:

20. ...-... 17-22. 21. 28x17

Na 28x19 21-27!, 32x21 16x27, is tegen 27-32 geen verweer mogelijk.

21. ...-... 21-27. 22. 32x21 16x27.
23. 31x22 18x27. 24. 29x18 13x11.

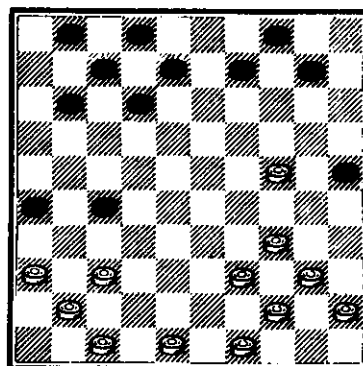


Diagram 3

Hiermee was de opening definitief achter de rug en was een gelijkwaardige positie ontstaan, want de hangende schijf op 41 kan wit nu snel oplossen. De vraag dringt zich op waarom zwart deze afwikkeling neemt. Het alternatief is 9-14, 28x19 14x23, wit speelt dan 31-27! met de dreiging 24-20 27-22, en 29x20, gevolgd door winst van schijf 38. Zwart kan zich hiertegen op drie manieren verweren:

- A) 17-22, 48-42 22x31, 36x27 en de witte positie verdient de voorkeur, b.v. 4-9 (ter voorkoming van 24-20 27-22,) 39-33 met als mogelijkheden:
- A1) 7-11, 27-22 18x38, 29x7 38x20, 41-36 1x12, 37-31 26x48, 40-35 48x30, 35x4 met een dure dam voor wit.
- A2) 12-17, 33-28 7-11?, 28x19 17-22, 44-39 22x31, 19-14 10x30, 39-33 30x28, 32x14
- A3) 12-17, 33-28 7-12, 28x19 17-22, 41-36 22x31, 36x27 en zwart moet wel op de terugtocht 1-7 en 18-22 aansturen, o.a. omdat 12-17 faalt op 29-23 18x20, 19-14 10x19, 27-22 17x28, 32x12: na 2-7 volgt de doorbraak met 37-31 40-35 en 35x15, en op 20-24 40-35 2-7 44-40 7x18 34-30 etc.
- B) 4-9, 39-33 en waarschijnlijk vervalt het spel in de varianten zoals bij A aangegeven, tenzij zwart kiest voor de ruil 23-28 33x11 18-23, 29x18 13x42 gevolgd door 21-27 en 26x6.
- C) 10-15. Ook nu weer is 39-33 de sleutelzet, waarna de zet 10-15 de zwarte positie er bepaald niet gemakkelijker op heeft gemaakt. Merk op dat er na 39-33 voor zwart net geen combinatie inziet: 26-31?, 37x26 23-28, 33x11 13-19, 24x22 1-6, 26x17 en zwart moet 12x21 slaan.

De voorgaande varianten zijn natuurlijk niet volledig, maar geven een beeld van het soort spel dat kan ontstaan indien zwart de grote ruil uit de partij achterwege laat.

Een interessant fragment deed zich voor na wits 38ste zet 28-23.

De stand was toen (zie diagram) Wit's laatste zet was behoorlijk onvoorzichtig geweest. Zwart antwoordde met

38. ...-... 11-16?

Dreigt 31-27 41x32, 12-18 23x21, 16x49

39. 43-38 16-21 etc.

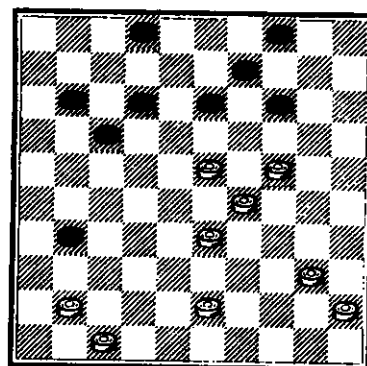


Diagram 4

Veel sterker is echter (i.p.v. 11-16) 17-22! Er dreigt nu 31-37 41x32, 22-28

33x22, 13-19 24x13, 9x49 wit moet dan wel 43-38 doen, waarna 12-17 komt. De mogelijkheid 31-37 41x32, 22-28 etc. gaat dan een zeer hinderlijke rol spelen, omdat wit de meerslag die zwart nu nog moet nemen na deze actie (22x30) er niet lang in kan houden. b.v.: 40-35 2-7, 45-40 7-12, 35-30 en nu zijn er enkele mogelijkheden:

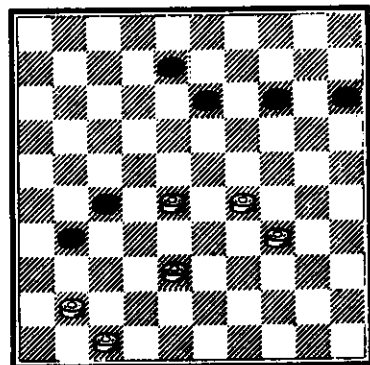
A) 31-37 41x32, 22-28 33x22, 17x37 38-33, (op 40-34 13-19, 24x13 9x18, moet deze zet toch) 13-19, (Op 13-18 is 47-41 40-34, en 24x22 remise en op 12-17 komt 40-34, altijd gevolgd door 23-18 24-19 en 29x27) 24x13, 9x18 30-24, (Op 40-34 is 14-20 lastig) 11-17, 40-34 17-22, 34-30 22-27, 30-25 (Op 47-41 37x46 heeft wit geen tempo) 27-31 24-20, 31-36 (4-9 20-15, 31-36 33-28 (dreigt 15-10, 29-24 en 25x3) 9-13, 25-20 14x25 15-10 met remise.) 20x9 4x13, 23-19 13x24, 29x20 met remise.

B) 17-21 47-42! (Om zich met 42-37 van de lastige schijf 41 te ontdoen) 31-36? 40-34, 36x47 23-18, 12x23 29x7.

Met andere zetten lijkt zwart het ook niet rond te krijgen. Zo is 4-10 een ernstige verzwakking van de lange vleugel. Na 11-16 kan de "poot" 11-17-22 niet meer geformeerd worden, na 13-18 40-35 komt zwart m.i. ook geen stap verder, de zet 31-36 past al helemaal niet in zwarts plan, hetzelfde geldt voor 22-27 (dan 38-32 27x38 33x42) en tenslotte komt op 13-19 24x13, 9x18 30-24, gevolgd door de opmars van 40 naar 25 waarna de kansen mogelijk zelfs keren.

Conclusie: met 38...17-22 had zwart het wit erg lastig kunnen maken, mits hij in het vervolg voor variant A kiest. Wit zal zich dan nauwkeurig moeten verdedigen, maar naar het zich laat aanzien wordt het dan ook remise.

Het laatste leerzame fragment in deze partij deed zich voor na wit's 50ste zet in de diagramstand. In hevige tijdnood moest zwart nog snel een zet doen en dit werd:



50. ...-... 15-20? waarna 51.28-23

12 zetten later in een gelijkwaardige remise resulteerde. Zwart had moeten spelen 50...13-19! waarna wit in grote moeilijkheden verkeert. b.v.

A) 34-30 15-20, 30-25 8-12, 29-23 (38-33 12-17, 29-23 27-32!) 20-24 en zwart wint.

B) 29-23 8-12, 34-29 (34-30 15-20 leidt tot variant A) 15-20 en opnieuw wint zwart.

Als ik me niet vergis kan zwart altijd op dit soort vastloop-varianten aansturen,

Diagram 5

Zodat wit een truc zal moeten verzinnen. Een mogelijkheid is b.v. 34-30 15-20, 41-36 31-37, 47-41 37x46, 30-24 46x40, 24x2 40-35, 2-11 en de stand lijkt remise. Maar in deze variant kan zwart de zet 31-37 vervangen door 8-13. Hoe wit dan na 50...13-19! wel remise moet maken is me nog niet duidelijk. Misschien heeft één van de lezers een briljant idee? of zie ik iets simpels over het hoofd? Ik houd me aanbevolen voor reacties!. Duidelijk is dat zwart in deze partij enige goede kansen heeft gemist. Betekent dit nu dat wit dus geluk gehad heeft? Ieder kan hier verschillend over oordelen, maar ik vind van niet. Als de zetten die tot voordelig spel voor zwart leiden eenvoudig niet bij hem opkomen en pas bij analyse boven water komen, is hij op dat moment ook niet sterker en is remise m.i. de meest rechtvaardige uitslag.

In de derde ronde was Hendrik van der Zee mijn tegenstander. In weerwil van zijn jeugdige leeftijd ook al internationaal grootmeester, en de tegenstander waar ik vooraf het meest tegenop zag. Ik opende zonder al te veel risico's en na wit's 15de zet 32-28 stond de volgende stand op het bord (zie diagram). Er volgde nu:

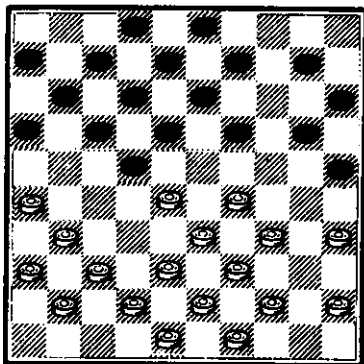


Diagram 6

15. ...-... 20-24. 16. 29x20 25x14.
17. 37-32

Zwart moet nu rekening houden met de toekomstige mogelijkheid van een hekstelling

17. ...-... 18-23.

Hiermee verhindert zwart 44-40 (met de bedoeling om door 34-29x29 wat druk te gaan uitoefenen) door het simpele 23-29 34x23 gedwongen 17-21 etc. Een grappige mogelijkheid is nu 35-30 12-18, 30-24? 19x30, 34x25 15-20!, 28x19 14x23, 25x5 22-28, 33x22 17x46 etc. en zwart wint. Mede op grond hiervan besloot de witspeler tot:

18. 31-27 22x31. 19. 26x37

Hiermee komt het spel in klassiekachtig vaarwater. Met schijf 11 op 13 zou de stand volkomen symmetrisch zijn. Dit houdt tevens in, dat na een willekeurige tempozet van zwart de tempoverhoudingen in evenwicht zijn. Een aspect, waaraan in open stellingen nogal eens voorbij wordt gegaan maar dat in feite zeer belangrijk is. De stelling zal immers in de meeste varianten in gesloten klassiek uitmonden, en dan is de tempoverhouding zeer belangrijk! Het laatste dat ik over de stelling na 26x37 wil opmerken is, dat het oplossen van schijf 16 middels 16-21 in dit geval eerder nadelig dan voordelig is, want na 36-31 21-26, 31-27 staat wit duidelijk beter.

Na enig positioneel laveren ontstond na wit's 29ste zet 40-34 de stelling hier-naast. Ik speelde hier:

29. ...-... 18-23.

In dit soort standen is de uitval over veld 22 vaak een bruikbaar idee voor wit. Omdat hij over de formaties 33-38-42 en 33-39-44 beschikt. In dit geval stelt het echter weinig voor. b.v. 27-22 11-17, (12-18? 22-17 11x22, 28x17 en nu is 16-21 verhinderd door 17-11 6x17, 37-31 26x28, 33x11, Zodat wit aansluitend 32-27 kan spelen met voordeel) 22x11 16x7 en nu is 28-22 (met dreiging 22-18 33-29 en 38x27) gewoon slecht na 12-18. In de partij was het vervolg:

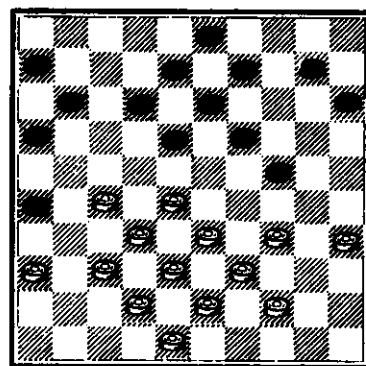


Diagram 7

30. 34-29 23x34 31. 39x30 13-18 32. 44-39 18-23
33. 37-31 26x37 34. 42x31 10-14

Het blijkt nu, dat zwart niet slecht geboerd heeft: Zijn ont-

wikkelingsachterstand bedraagt 6 tempi, hetgeen in Klassieke standen gunstig is. Om het klassiek te doorbreken speelt wit nu:

35. 27-21 16x27 36. 32x21 23x32 37. 38x27 11-16

In diverse kranten las ik nu dat het wel van moed van de witspeler getuigde om het nu ontstane opsluitingsspeltje te spelen. Dat is echter onzin, omdat wit haast wel zo moest spelen om een slecht klassiek afspel te ontlopen.

38. 43-38 6 -11 39. 31-26 14-20 40. 48-42 20-25
41. 39-34

Hier is een lichte combinatie mogelijk: 27-22, 25x32 21-17, 12x21 26x6. Deze combinatie is echter verre van toereikend voor de winst.

41. ...-... 9 -13?

Weliswaar was hier van vrij ernstige tijdnood sprake, maar dat neemt niet weg dat zwart hier met de ogen dicht 8-13! had moeten spelen. Met die zet stelt zwart de positionele dreiging 24-29! 34x14 25x34 aan de orde. Na b.v. 33-28 24-29, 34x14 25x34, 28-22 9x20, 38-32 11-17, 22x11 16x7, heeft zwart goede kansen. En 33-29 24x33, 38x29 leidt onherroepelijk tot de ondergang na 15-20, b.v. 42-38 3-8, 38-33 11-17, 36-31 13-18, 33-28 17-22, (9-13? 28-23! 19x28 30-24) 28x17 9-13, en met een schijf meer kan wit opgeven. Het beste is nog 38-32, om na 24-29? 34x14, 25x34 toe te slaan met 36-31 9x20, 21-17. Maar na 13-18 krijgt wit het zwaar te verduren (11-17 is niet zo'n goed idee b.v. 32-28 24-29, 34x14 25x34, 42-37 9x20, 37-31 en 33-29 dreigt onafwendbaar) In het partijverloop kom ik nu na enkele misgrepen zelfs verloren te staan:

42. 42-37 11-17? 43. 37-31 3- 9?

In hevige tijdnood berekende ik een aardige variant, die wel leuk is om even te laten zien maar verder nergens op slaat: 38-32 9-14, 33-29? 24x33, 32-28 33x22, 27x20 15x24 en wit heeft geen tempo en verliest. Maar wit hoeft natuurlijk niet direct het zetje te nemen en kan rustig eerst 32-28 doen, waarna 33-29 dreigt terwijl op 13-18 volgt 34-29! met dam op 2, en op 24-29 34x23, 25x34 is 23-18 met naslag afdoende. Toch zou 38-32 fout zijn, en wel omdat zwart direct remise maakt door 19-23, 30x28 17-22, 27x7 16x40, 35x44 8-12, 7x18 13x33. Op deze combinatie werd ik door André Droog geattendeerd.

44. 33-28!

Pas op dit moment drong het tot mij door dat zwart na 9-14, 38-33 verloren staat. Zie hiervoor de opmerkingen bij de vorige zet. En 15-20 helpt natuurlijk ook nog. Dus:

44. ...-... 13-18

Gelukkig verkeerde ook Hendrik in hevige tijdnood, en dat was mijn redding want er volgde:

45. 28-22? 17x28 46. 27-22 16x27! 47. 22x 2 28-32
48. 31x22 32x43 49. 34-29?

Met de vlag op vallen kiest wit voor de meest logische zet, waarmee hij echter definitief zijn winstkansen verspeelt. Eerst het verdere partijverloop:

49. ...-... 25x23 50. 35-30 24x35 51. 2x48 35-40
52. 48-37

De enige kans, zwart kan nu noch met 12-17, noch met 12-18 plakken.

52. ...-... 23-29. 53. 37-42 15-20!.

De redding!

54. 42x15 40-45. 55. 15-20 9-13. Remise.

Eerst kom ik terug op de stand na zwart's 44ste zet (zie diagram)
Wit kan hier winnen door 27-22 18x27, 31x11 16x7, 28-22! en zwart staat machteloos tegen de vleugelaanval van wit. Twee korte varianten:

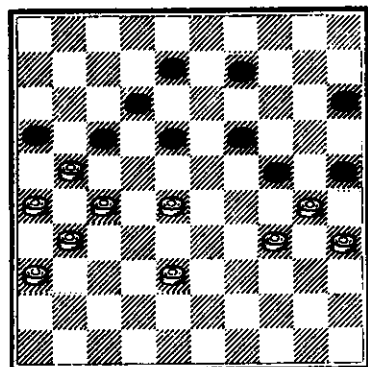


Diagram 8

A) 9-13, 22-17 15-20, 38-33 13-18, 21-16 12x21 26x17.

B) 9-14, 38-33 8-13, 21-16 24-29, 33x24 14-20 16-11! enz.

Dan de stand na zwart's 48ste zet (zie diagram 00) Hier moet wit 2-16 doen. Zwart moet dan 43-48 spelen want na 43-49 22-17, 12x21 slaat wit 16x3 over schijf 24. Nu

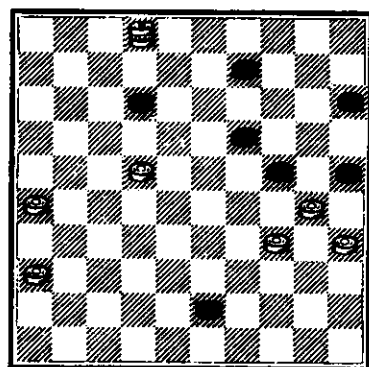


Diagram 9

zou na 22-17 etc. altijd de slag 48x2 met remise volgen. Na 43-48 moet het eindspel wit kansen bieden, want met 16-21 kan hij gewoon een schijf winnen. Zwart mag namelijk niet proberen snel remise te forceren: 9-13? 21x3, 13-18 22x13, 19x8 3x17! 48-43 30x19, 43x21 26x17 en wit is precies op tijd om schijf 15 af te stoppen. Ook een andere remise poging

leidt tot niets: Na 16-21, 48-31 21x38, (over schijf 24) 31x45 38x34, 43x13 met overmacht. Al met al denk ik dat wit ook met zijn 49ste zet nog een goede winstkans heeft laten liggen. Maar omdat mijn eindspel-kennis nogal wat te wensen overlaat, laat ik dit eindspel liever ter beoordeling over aan b.v. Anton, Frits, Jan of Arie. Evenals in de voorgaande partij heb ik mij afgevraagd of ik hier geluk gehad heb. Meer dan in de vorige partij in ieder geval, want de winstgang voor wit was hier simpeler. Aan de andere kant: Als ik op de 41ste zet 8-13 speel, mag wit met remise zijn handen dichtknijpen. Voor mij luidt het antwoord dus: Nee. Wit komt door zwart's tijdnood gewonnen te staan, maar kan dit door zijn eigen tijdnood niet afstraffen.

Nu hoor ik u al denken: "Die kerel zal ook nooit toegeven dat hij geluk heeft gehad." Maar dan vergist u zich, want in de vierde ronde, geef ook ik toe wel degelijk geluk gehad te hebben. Mijn tegenstander was Herman Bouwhuis, die ik vantevoren als een mogelijke overwinning had genoteerd. De opening verliep in de

Molimard-variant.

Partij 4 Ruud Kloosterman - Herman Bouwhuis 2 - 0

1. 32-28	18-23.	2. 38-32	12-18.	3. 31-27	7 -12.
4. 43-38	17-21.	5. 37-31	23-29.	6. 34x23	18x29.
7. 33x24	20x29.				

De bedoeling van het zwarte spel is de ontwikkeling van wit's lange vleugel te bemoeilijken. Zo kan zwart op 31-26 al een schijf winnen door 29-33! En op 39-33 14-20, 33x24 20x29, is 31-26 opnieuw verhinderd, nu door 29-34. Door dit soort wendingen hoopt zwart dat wit op zeker moment tot 41-37 overgaat, om vervolgens met 21-26 de lange vleugel op te sluiten en zo snel mogelijk schijf 29 achterwaarts te ruilen met principieel spel. b.v.: 49-43 1-7, 41-37 19-24, 39-33 21-26, 44-39 24-30 etc.

8. 49-43 19-24

In het kader van wat ik zoëven geschreven heb, is dit een lichte onnauwkeurigheid omdat wit nu geen probleem heeft met zijn lange vleugel.

9. 39-33

Dreigt zich nu met 31-26 gezond te ontwikkelen, terwijl wit na 21-26 gewoon kan laten slaan.

9. ...-...	21-26.	10. 44-39	26x37.	11. 42x31	24-30.
12. 35x24	29x20.	13. 47-42	20-24.	14. 40-34	14-20.

Zwart besluit toch maar een soort van omsingeling te proberen, hoewel de witte stand eigenlijk hiervoor geen enkel aanknopingspunt biedt. Maar dit is het gehele toernooi de stijl van Bouwhuis geweest: Hij speelt meer voor het spel dan voor de punten. Overigens is de zwarte strategie niet helemaal zinloos, want als wit in het verdere vervolg veld 22 gaat bezetten kan ook zwart wel degelijk kansen krijgen.

15. 41-37	10-14.	16. 46-41	20-25.	17. 50-44	5 -10.
18. 31-26					

Deze zet geeft zo weinig mogelijk kans op tegenspel. Zo kan na 45-40 24-30, en zwart krijgt houvast. Hetzelfde geldt voor 27-22, 12-17.

18. ...-...	14-20.	19. 37-31	10-14.	20. 41-37	14-19.
21. 34-29	9 -14.				

Na enkele voor de hand liggende opbouwzetten moet wit nu beslissen in welke richting hij verder gaat. Opnieuw speel ik niet de meest spectaculaire zet, maar de zet die mij het lastigst lijkt tegen te spelen:

22. 27-21	16x27.	23. 32x21	25-30.	24. 37-32	3 - 9.
-----------	--------	-----------	--------	-----------	--------

4-9 lijkt iets logischer.

25. 42-37	20-25.	26. 29x20	15x24.	27. 45-40	30-35.
28. 40-34	24-30.				

Hoe lastig het is om te omsingelen tegen een tegenstander die wat flauw speelt blijkt wel, als u de stelling met de zwarte schijven voor u bekijkt. Een goed speelplan lijkt voor hem eenvoudig niet voorhanden.

29. 33-29 1 - 7.

Op 11-16 lijkt 21-17x17 goed speelbaar voor wit.

30. 38-33 13-18.

Op dit moment was ik zo tevreden over mijn stand, dat ik nonchalant werd. Zonder voldoende de gevolgen te berekenen speelde ik:

31. 21-17

Niet 48-42?? wegens 35-40! 44x22, 11-17 22x11, en 7x49.

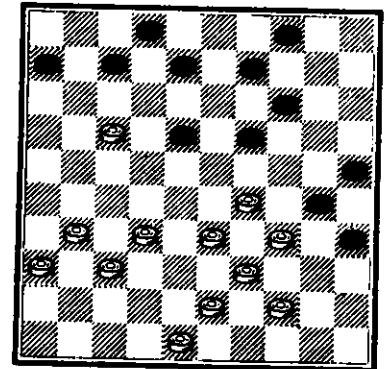


Diagram 10

31. ...-... 11x22. 32. 28x17 12x21.
33. 26x17

Wit dreigt nu met de hielslag 44-40 35x44, 39x50 30x28, 32x1. Op 18-23, 29x18 8-12, (of 7-12) en 2x22 verliest zwart op klaarlichte dag schijf 22. Wel kan zwart een kleine valstrik spannen met 7-12, want op 29-24 12x21, 24x22 volgt 35-40 44x24 14-19, 24x13 9x49. Wit neemt dan de dam of met 37-32 49x27, 31x22, maar of de overblijvende 6 om 6 stand nog wint is de vraag. Toch is 7-12 fout, want wit doet 43-38 12x21, 44-40 35x44, 39x50 30x28, 32x3 en omdat zwart eerst 21-26 moet doen kan hij de witte dam slechts met schijfverlies afnemen. Zwart speelde echter terecht:

33. ...-... 7 -11!.

Nu blijkt, dat de witte dam na het nemen van de combinatie altijd met gelijkspel wordt afgenomen na 9-13. Objectief is de beste mogelijkheid voor wit nu 29-24 11x22, 24x13 8x19, 32-28. Nu ik dit nog eens op het bord zie is het eigenlijk onbegrijpelijk dat ik niet hiervoor heb gekozen, want het lijkt goede kansen te bieden. Door de teleurstelling dat de stelling niet direct gewonnen is gaat wit echter onverantwoord gokken en besluit maar met een schijf minder te gaan spelen in ruil voor compensatie.

34. 32-28? 11x22. 35. 28x17 8 -13. 36. 29-24 19-23?

Dit is het eerste gelukkige moment voor wit, want het weinig voor de hand liggende 4-10 is veel sterker. Op 24-20 volgt nl. 10-15 34-29 15x24, 29x20 30-34, 39x30 35x15, en van compensatie voor het schijfverlies is geen sprake. Maar tevens dreigt zwart, omdat wit nooit meer een schijf op 40 kan krijgen, met de manoeuvre 10-15 en 14-20. Wat wit hiertegen precies moet ondernemen is niet duidelijk. Wie het weet mag het zeggen!

37. 24-20 2 - 7. 38. 31-27 7 -11. 39. 37-31 11x22.
40. 31-26 22x31. 41. 36x27

Ook nu staat wit een schijf achter, maar dat was zoals gezegd gepland. Wit heeft duidelijk compensatie: schijf 6 is aan zijn plaats genageld door 33-28 en zwarts lange vleugel staat verre van ideaal.

41. ...-... 14-19, 42. 48-42 25x14, 43. 34x25 4 -10*
44. 42-38 10-15,

Met 19-24 maakt zwart het wit lastiger 33-29 24x42, 43-38 42x33, 39x8 stelt na 9-13 natuurlijk niets voor, en ook de inlas 25-20 in deze combinatie helpt niet. Daarom doet wit na 19-24 het beste 26-21, waarna zwart 6-11 wel niet zal willen doen, door 33-28 23x32, 21-16 32x21, 16x7. Ondanks de aanwezige vangstellingen. Dit betekent dat wit het schema 21-16, 27-21 en 21-17 tot zijn beschikking heeft (Op het geschikte moment natuurlijk) en er blijven tegenkansen.

45. 38-32 15-20* 46. 26-21 20-24, 47. 21-17 23-19,

De doorbraak 24-30, 23-29 en 13-18 wint niet.

48. 43-38 19-23, 49. 27-21 24-30, 50. 33x24 30x19,

De laatste zetten voor de klokcontrole zijn volgens mij van beide kanten de beste geweest.

51. 38-33

Wit mag 23-29 niet toelaten omdat zwart dan teveel speelvrijheid krijgt.

51. ...-... 19-24, 52. 39-34 14-19, 53. 44-39

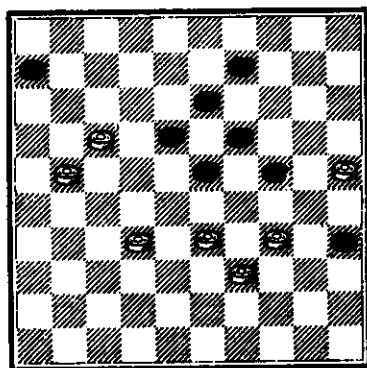


Diagram 11

Wit heeft zwart, mede door diens fout op de 36ste zet, aardig in de tang kunnen houden. Maar nu blijkt de stand toch te dun te worden. Herman verzonk nu gedurende twintig minuten in diep gepeins. Natuurlijk zag hij, dat 35-40 34x45, 23-29 faalt op 17-12! 29x16 12x3 en wit wint. En een vervolg als b.v. 24-30 21-16, 9-14 32-27, 14-20 25x14, 19x10 34x25, 35-40 16-11, is gelijkwaardig remise. Beter is 24-29 33x24, 19x30 b.v. 21-16 13-19 (anders 16-11) 32-27 23-28, (19-24 heeft geen zin, omdat de achterloop 24-29 toch verhinderd is) 16-11 28-33, 39x28 30x39, 11-7 en zwart heeft geen winstkans meer. Toch had zwart maar iets dergelijks moeten doen, want in de partij komt hij op een wel heel onzalig idee:

53. ...-... 35-40, 54. 34x45 18-22, 55. 17x28 23-29,
56. 28-23! 29x16, 57. 23x3

En zwart gaf ontgoocheld op. Kijk, dat is nu een schoolvoorbeeld van geluk, daar kan zelfs ik niet omheen.

Gelukkig speelde ik in de hierop volgende vijfde ronde een partij uit één stuk, die het gebeurde snel deed vergeten. Van mijn tegenstander Wietze Sytsma wist ik voor aanvang van het toernooi niets, maar al spoedig hoorde ik dat hij in het eerste tiental

van Twente's Eerste speelt en in de lopende clubcompetitie o.a. remise speelde met Harm Wiersma, Hans Vermin en Hans Jansen. Niet iemand om even overheen te lopen dus!!

Partij 5 Wietze Sytsma - Ruud Kloosterman 0 - 2

1. 34-29 20-25. 2. 40-34 14-20. 3. 45-40 10-14.
4. 32-28 17-21.

Deze zet is bedoeld om de ruil 28-23 en 29-24 te ontlopen, en naar een hekstelling te streven. Natuurlijk kan wit dit plan dwarsbomen door 29-24 te doen. Hiervoor verwijs ik naar de partij uit de zevende ronde.

5. 37-32 5 -10. 6. 31-26 19-23.

Dit is m.i. beter dan 19-24, omdat zwart nu een schijf van de lijn 4-36 oplost, waardoor de hekstelling meer kans van slagen biedt.

7. 28x19 13x24. 8. 26x17 12x21. 9. 32-28 21-26.
10. 41-37

Ook na 36-31 26x37, 41x32 speelt zwart 18-22, 28x17 11x22. Voor de wat minder getrainde D.D.V.-er een standaard mogelijkheid hierna: 50-45 (om met 34-30 25x23, 33-28 22x33, 39x30 uit de hekstelling te gaan) 14-19, 32-28 7-11, 28x17 11x22, 38-32 9-13, 33-28? (Denkt te ontsnappen) 24x33! 28x17 20-24, 39x28 24-30, 35x24 19x50.

10. ...-... 18-22. 11. 28x17 11x22. 12. 47-41

Een niet zo fraai ogende zet, maar niet slecht. Na het logischer 37-32 ruilt zwart terug met 22-27 26x17.

12. ...-... 9 -13. 13. 37-31 26x37. 14. 41x32 4 - 9.

Zolang veld 45 open is hoeft zwart ruilmanoeuvres met 34-30 en 33-28 niet te vrezen.

15. 36-31 14-19

Vooral in standen met schijf 10 nog op 5 is het vaak een kwestie van smaak of zwart de velden 19 en 14 gaat bezetten. Zelf heb ik hiervoor altijd al een voorkeur gehad.

16. 46-41 10-14. 17. 31-26 7 -12.

Een interessant fragment. Als wit nu 32-28 speelt, mag zwart niet spelen: 1-7, 28x17 12x21, 26x17 7-12, wegens 29-23! en wit wint altijd een schijf:

A) 12x21 23-18, 13x22 33-29, 24x33 39x26.
 B) 19x28 33x22, 12x21 22-18, 13x22 34-29, 24x33 39x26.

Wel kan zwart na 32-28, 12-17 spelen met spannend maar riskant spel. In de partij was ik echter iets anders van plan na 32-28 nl 12-18, 28x17 19-23, (Dit is m.i. beter dan 13-18, 28x17 12x21, 19-23 omdat

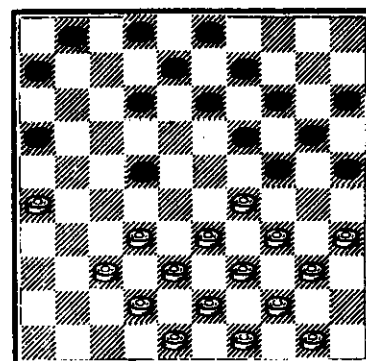


Diagram 12

wit dan na 50-45 14-19 anders dan na 12-18 etc., 38-32 gevolgd door 42-37 kan doen om met 32-28 naar het centrum te ruilen) Nu is 42-37 verhinderd door 23-28, en op 38-32 volgt 6-11, 17x6 18-22, 29x27 24-30, 35x24 20x36. Op 50-45 14-19 blijft 38-32 verhinderd. Dit betekent dat wit de poot 32-37-41 niet kan voltooien en zwart zodoende schijf 17 dreigt terug te winnen met goed spel. Omdat de stand nog zo vol is, is het onmogelijk een uitputtende analyse van alle mogelijkheden te geven, maar ik geloof dat zwart goede kansen krijgt. Kennelijk vond ook wit dat, want hij speelde:

18. 32-27 22x31, 19. 26x37 12-18,

13-18??, 35-30 24x35, 29-23

20. 38-32 19-23, 21. 32-28

Omdat zwart dreigt met 18-22, 29x27 24-30, 35x24 20x36 ligt dit zeer voor de hand. Toch is het de vraag of dit wel de beste zet is. Mogelijk is ook 42-38, omdat 25-30 en 23x45 gevolgd wordt door 44-40. Als zwart na 42-38 reageert met 14-19, kan hij na 32-28x28 verbreking van de hekstelling door 28-22 en 29-23 niet meer tegengaan. Het meest voor de hand liggende vervolg na 42-38 luidt daarom 1-7, 50-45 14-19, 32-28 23x32, 37x28 18-22, 28x17 7-12, 38-32 8-12. (De combinatie 29-23 9-14, 33-29 24x22, 23-18 12x23, 35-30 25x34, 40x9 faalt simpel op 20-25) De zwarte hekstelling lijkt dan echter moeilijker te hanteren dan in de partij.

21. ...-... 23x32, 22. 37x28

Zwart speelt nu een hekstelling met slechts één schijf op de lange lijn en heeft op de korte vleugel voldoende ruilmogelijkheden om een uitputtingstactiek te volgen.

22. ...-... 16-21, 23. 43-38 6-11, 24. 42-37 21-26,
25. 48-43 11-16, 26. 38-32 16-21, 27. 43-38 18-22,

Op 21-27?? 32x21, 26x17 volgt 35-30 24x34, 29-24 20x29, 34x21.

28. 28x17 21x12, 29. 32-28 12-17,

In deze fase van de strijd is het erg belangrijk de goede opbouw te kiezen. Zwart moet op twee aspecten inspelen: 1° Strikt genomen houden de vijf zwarte schijven op 24-25-20-14-15 acht witte schijven vast nl. 29-33-34-35-39-40-44 en 50. Daarom moeten zoveel mogelijk schijven naar rechts, om daar een uitputtings tactiek te volgen. 2° Zwart moet voorkomen dat wit ter compensatie van de hekstelling een sterk centrum opbouwt.

30. 41-36 17-21, 31. 36-31 13-18, 32. 37-32

Een actieve zet heeft wit in 28-23 18-22 is dan verhinderd door 35-30, 23-19 en 29x16. En op 8-12 is een damzet mogelijk met 35-30 24x35, 37-32 26x19, 29-23 en 33x4. Daarom speelt zwart na 28-23, 1-6 23x12, 8x17. Op 38-32 kan dan 9-13 (met de bedoeling 31-27 13-18, 27x16 18-23, 29x18 24-30, 35x24 20x27) 35-30 24x34, 31-27 14-19, 27x16 19-24 met spannend spel, waarbij zwart de beste kansen heeft.

32. ...-... 26x37, 33. 32x41 8-12, 34. 50-45 1-6,

Zwart richt zijn stand zodanig in dat hij op 28-23 steeds met 12-17 kan teruigruielen, en verder de combinatiemogelijkheid 25-30 14-19 etc. er inhoudt.

35. 49-43 9 -13. 36. 41-37 6 -11.

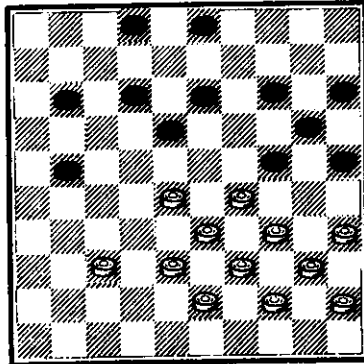


Diagram 13

Laat hiermee bewust twee combinaties toe, die geen van beide goed zijn: 1° 28-22 18x27, 37-31 27x36, 34-30 25x23, 33-28 23x32, 38x9 24-30!, 35x24 20x29, 9x20 15x24. 2° 28-22 18x27, 37-31 27x36, 24-30 25x23, 33-29 24x42, 43-38 42x33, 39x6. Dit is te duur voor wit.

37. 28-23 12-17. 38. 23x12 17x 8.
39. 38-32 13-18. 40. 32-28 11-17.

Belangrijk is dat de dreiging 17-22, 18-23 en 24-30 eerst 43-38 afdwingt zodat zwart op de volgende zetten zelfs 28-23 toe kan laten zonder daarna 34-30 te hoeven vrezen.

41. 43-38 8 -12. 42. 37-31

Op 28-23 is 21-17 al direct uit, want na de ruil met 38-32 komt 25-30.

42. ...-... 3 - 8. 43. 31-26 8 -13.

Wit is volkomen vastgelopen: Op 38-32 beslist 14-19 en op 28-23 komt weer 21-27 (13-19 is ook wel grappig, maar leidt nog tot een eindspel na 34-30 25x32, 44-39 19x28, 33x11 24x44, 26x8 2x13, 40x49) Wit besluit daarom te offeren:

44. 35-30 24x35. 45. 29-24 20x29. 46. 34x23 18x29.
47. 33x24 21-27.

Met de vlag op vallen gespeeld. Natuurlijk dreigt 28-22, maar 12-18 is veel sneller uit omdat op de volgende zet schijf 24 verloren gaat.

48. 38-33 2 - 8. 49. 40-34 17-21. 50. 26x17 12x21.

De zetten zijn net gehaald en het dreigt nog spannend te worden. Dat is echter schijn.

51. 28-23 14-20.

Zwart moet uitkijken: 1° 8-12? 24-20, 15x24 23-19, 14x23 33-29, 24x33 39x26. 2° 37-31? 24-20, 15x24 23-18, 13x22 33-29, 24x33 39x37, of nog beter 24-20 15x24, 23-19 14x23, 33-28 23x32, 34-29 24x33, 39x17.

52. 34-29 27-32!.

En wit gaf op!, want op 33-28 volgt 25-30 zodat wit eerst 39-34 moet doen en daardoor te laat voor een tegenaanval komt.

Daarmee stond ik plotseling alleen aan kop met 8 uit 5, en alsof dat al niet mooi genoeg was leverde de zesde ronde opnieuw winst

op. Tegenstander was Varno Morseld, een speler die jaren lang in het eerste van Huissen speelde maar met de komst van allerlei betaalde spelers naar het tweede is verwezen.

Partij 6 Ruud Kloosterman - Varno Morseld 2 - 0

1. 32-28 18-23. 2. 38-32 12-18. 3. 31-27 7 -12.
4. 43-38 20-24.

Wijkt af van de partij uit de vierde ronde, waarin Bouwhuis met 17-21 op de Molimard-variant aanstuurde. Na de tekstzet ontstaat vaak een Kerkhof-aanval voor één van beide spelers. In deze partij is het niet anders.

5. 37-31 2 - 7.

Als zwart inderdaad van plan is een witte kerkhof-aanval tegen te spelen keur ik deze zet af en geef de voorkeur aan 1-7. Waarom zal ik straks toelichten.

6. 49-43 14-20. 7. 41-37 10-14. 8. 46-41 5 -10.

Ook zwart kan overwegen de aanval in te zetten door 17-22 28x17, 11x22 31-26, 22x31 36x27, 24-29 33x24, 20x29. Merk op dat zwart hiervoor wel 2-7 i.p.v. 1-7 moet spelen, want met 1 op 2 zou wit winnen door 32-28 23x21, 26x17 12x21, 34x1.

9. 34-29 23x34. 10. 40x29 20-25.

Zwart is geenszins verplicht om wit in de aanval te laten komen en heeft diverse andere mogelijkheden: 1° 18-23, 29x18 12x23, 28-22! 17x28, 33x22 en door de dreiging 22-17 moet ook zwart veld 29 bezetten met zeer spannend spel. 2° 19-23, 28x30 18-22, 27x18 12x25 Een onnodige grote ruil, die zwart een randschijf laat. 3° 17-22, 28x17 11x22, 32-28 met initiatief voor wit. 4° 18-22, 27x18 12x34, 39x30 20-25, 44-39 met een wat minder praktisch opgestelde lange vleugel voor zwart. 5° 17-21, Op 31-26 kan zwart nu 19-23, 28x30 20-25, 26x17 11x31, 36x27 25x23, spelen met volkomen gelijkwaardig spel. Wit kan echter gewoon 27-22x22 doen, wat ik ook gedaan zou hebben. Na dit theoretische uitstapje terug naar de partij:

11. 29x20 15x24. 12. 27-22 18x27. 13. 31x22 16-21.
14. 36-31

Op dit moment blijkt m.i. dat op de 5de zet 1-7 beter was geweest, met schijf 1 op 2 was 36-31 nl. verhinderd door 24-29 33x24, 19x30 35x24, 13-19 24x13, 9x36. En op 37-31 volgt natuurlijk 19-23. Zodoende kan zwart op de volgende zet als hij "niets" wil 12-18 doen, waarna wit is aangewezen op de terugruil 28-23 19x28, 33x31 21-26 en, er is een speltype ontstaan dat niet wit zijn bedoeling was.

14. ...-... 21-26. 15. 41-36 10-15.

In het nu komende verloop laat wit consequent de zet 31-27 achterwege om te voorkomen dat zwart met 12-18 een omknelling inzet. Wel dient uit te loeren op een mogelijkheid 31-27 te spelen als daarna 12-18 verhinderd zou zijn, omdat wit dan aansluitend 27-21 zou kunnen doen, en de gehele zwarte korte

vleugel ligt vast.

16. 44-40 24-30, 17. 35x24 19x30.

Evenals Bouwhuis gaat Morseld omsingelen in een stand die zich daarvoor niet echt leent.

18. 40-34 14-19, 19. 50-44 30-35, 20. 33-29

Het witte spel laat zich als vanzelf spelen. Omdat de witte schijvenverdeling licht onevenwichtig is, is het zaak de schijven van de lijn 15-47 naar rechts te spelen. Enkele maanden voordat deze partij gespeeld werd had ik Anton Kosior in een dergelijk speltype overspeeld (Kampioenschap Zuid-Holland-Zuid), analyses van deze partij a raison van Fl.25,- verkrijgbaar bij schrijver dezes) Reden genoeg dus om me hier op mijn gemak te voelen.

20. ...-... 19-24, 21. 29x20 25x14, 22. 38-33 14-19.

Een ander, en mogelijk beter idee van zwart is 17-21 (verhindert 31-27?? 12-18, terwijl 22-18 13x22, 28x17 11x22, 31-27 22x31, 36x16 ook niet aantrekkelijk is) 42-38 11-16, 31-27 12-18, en omdat 33-29 niet mag door 18-23, 28x10 9-14, 10x19 13x31 krijgt zwart mogelijk ook kansen.

23. 42-38 15-20, 24. 47-42 20-25, 25. 34-29 17-21?

Zwart speelt deze zet uitgerekend op een moment dat het niet zo goed is.

26. 31-27 11-16,

Hier kan ook 12-18, 27x16 18x27, 32x21 26x17, maar ook dan staat wit op zijn minst gemakkelijker.

27. 22-17!

Dreigt met 17-11 6x17, 28-23 19x28, 33x2. Behalve met de partijzet 7-11 kan zwart zich hiertegen verweren met 19-23, 28x19 13x24, 29x20 25x14. Een parallel met de partij tegen Bouwhuis dringt zich dan op:

Ook hier is wit naar veld 17 gegaan, en ook hier levert de directe combinatie (17-11 6x17, 37-31 26x28, 33x13 etc.) niet meer dan gelijkspel op. Het grote verschil is echter, dat wit niet direct hoeft te combineren en rustig kan afwachten met 45-40. Dan is 12-18 verhinderd door 17-11 6x17, 37-31 26x28, 33x22. En 14-19 faalt op dezelfde combinatie. Op 7-11 krijgt wit na 36-31 11x22, 27x7 1x12, 31-27 een zeer goede stand. Wel mogelijk is 9-13, omdat zwart na 17-11, 37-31 en 33x2 de witte dam afneemt door 1-7. Misschien kan zwart de stand dan nog gelijk houden, maar duidelijk is dat alle kansen aan wit zijn.

27. ...-... 7-11, 28. 36-31 11x22, 29. 27x7 1x12

Omdat ik op 31-27 de actie 19-23 29x7, 8-12 7x18, 13x31 vervelend vond, besloot ik eerst de verdediging te organiseren.

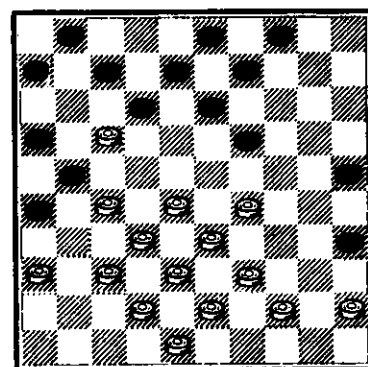


Diagram 14

30. 44-40 35x44. 31. 39x50 12-18

De nu ontstane positie noem ik een Sijbrands standje. Hiermee bedoel ik een stelling waarin één van beide kleuren (hier dus wit) een blijvend overwicht in het centrum heeft, en dit tot het einde van de partij probeert vast te houden. Een soort van druk strategie dus.

32. 43-39 19-23.

Probeert het witte centrum zoveel mogelijk te verbrokkelen, maar blijft hierdoor wel met het nutteloze klaverblad 16-21-26 zitten. Daarom lijkt 21-27 31x22, 18x27 32x21, 26x17 taaier.

33. 28x19 13x24. 34. 29x20 25x14. 35. 31-27 9-13.

Ook na 8-13, 33-28 18-22, 28x17 21x12, 32-28 krijgt zwart het zwaar.

36. 33-28 14-19. 37. 38-33

Om 19-23x24 door 37-31 te verhinderen

37. ...-... 6-11. 38. 42-38 11-17. 39. 50-44 17-22.

Zwart probeert zich met ruilen staande te houden. Iets constructiefs valt nauwelijks te bedenken.

40. 28x17 21x12. 41. 32-28

Opnieuw verhindert wit de ruil 19-23, 28x19 13x24, nu door 37-31 26x37, 38-32 37x28 33x2.

41. ...-... 12-17.

Eigenlijk is het onlogisch om de schijf die zwart zojuist heeft teruggeruild nu weer eigenhandig naar veld 21 te spelen omdat het klaverblad toch buitenspel staat. Lastiger lijkt het direct te proberen de stand klassiek te maken. De randschijven op 16 en 26 blijven echter zwak en wit houdt de beste kansen.

42. 37-32 17-21. 43. 48-42

Op b.v. 45-40? volgt 18-23 en zwart dreigt met 26-31 37x26, 21-27 etc. Wit kan zich hiertegen nog net verweren met b.v. 39-34, maar van winstkansen is dan geen sprake meer.

43. ...-... 3-9. 44. 42-37 4-10.

Zwart kan zich op vele manieren verdedigen en het is moeilijk uit te maken wat het beste is. In ieder geval lijkt 18-23 minder goed door 27-22. Waarna het klaverblad definitief is geïsoleerd en 8-12 natuurlijk niet mag door 22-18. Na de door zwart gespeelde zet is 28-22 zeer het overwegen waard, maar genoeg tijd om alle varianten uit te rekenen was er helaas niet.

45. 45-40 10-14. 46. 40-34 8-12.

Hier kon zwart in tijdnood nog gokken op het volgende: 18-23, 34-30 14-20, 30-25 20-24, 27-22 9-14, 44-40? 13-18! 22x2 21-27,

32x21 23x45. Na 18-23 zal wit echter toch wel winnen door 27-22 14-20, 44-40 (niet 33-29?? 20-25, 29x18 21-27) 20-24, (20-25, 40-35 9-14, 33-29) 40-35 9-14, 35-30 24x35, 33-29 uit.

47. 34-29 19-24.

De enige, op 12-17 wint 28-23 19x28, 33x11! een schijf.

48. 29x20 14x25, 49. 39-34 12-17.

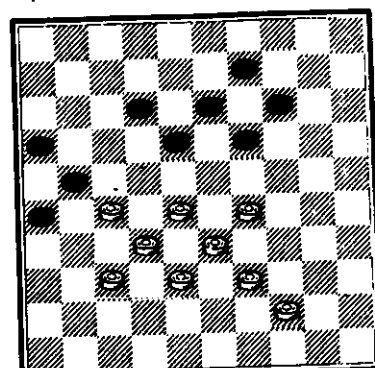


Diagram 15

In hevige wederzijdse tijdnoed slim gespeeld: Op 34-30 25x34, 33-29 34x23, 28x8 9-13!, 8x19 17-22 heeft wit niets meer. Daarom:

50. 34-29 18-22, 51. 27x18 13x22

De tijdnoed is voorbij, maar de partij ook: Zwart komt rechts geen stap verder terwijl wit op de rechterkant in sneltreinvaart doorbreekt. Het slot van de partij luidde:

52. 29-24	22-27,	53. 28-23	17-22,	54. 23-19	27-31,
55. 32-28!	31x42,	56. 28x17	21x12,	57. 38x47	26-31,
58. 33-29	25-30,	59. 24x35	16-21,	60. 29-24	21-27,
61. 24-20	31-37,	62. 19-14	9-13,	63. 14-10	

en zwart gaf op.

Na deze partij stond ik met 10 uit 6 aan kop en begon ik voorzichtig aan een finale plaats te denken. Hoewel er twee achtervolgers op slechts één punt volgden (van der Tak en van den Borst) was ik met drie remises al vrij zeker finalist, omdat één van die remises dan tegen van der Tak zou zijn, terwijl tevens de ontmoeting van den Borst-van der Tak nog op het programma stond. Vol goede moed begon ik aan de zevende ronde tegen.....van der Tak! Overigens is het voor diegenen die Casper niet kennen goed te bedenken, dat hij vorig jaar ook al in de finale van het Kampioenschap van Nederland meespeelde. Geen makkie dus!!!

Partij 7 Casper van der Tak - Ruud Kloosterman 2 - 0

1. 33-29	20-25,	2. 39-33	14-20,	3. 44-39	10-14,
4. 32-28	17-21,	5. 37-32	5-10,		

Hiermee volg ik hetzelfde schema als in de partij tegen Sytsma, in de hoop dat wit ook nu de formering van de hekstelling toelaat. Maar zover komt het niet:

6. 29-24	20x29,	7. 33x24	19x30,	8. 35x24
----------	--------	----------	--------	----------

In de nu ontstane stand is zwart niet verplicht te gaan omsingelen, hij kan immers ook aansturen op afruil van schijf 24. Daarmee zou hij een licht nadeeltje op de koop toe nemen, nl. de randschijf op 25. Maar constructief tegenspelen is wel zo leuk en kan ook zwart kansen bieden.

8. ...	21-26,	9. 50-44	26x37,	10. 42x31	16-21,
11. 39-33	21-26				

Op 14-19 natuurlijk 34-29 19x30, 29-23 en 33x35

12. 47-42 26x37, 13. 42x31

Met de dubbele achterloop via veld 26 heeft zwart maar liefst acht tempi ingeleverd. In dit soort standen is dat echter geen nadeel, omdat de zwarte strategie er juist op is gericht wit aan tempogebrek tenonder te laten gaan. Dit is wel erg simpel gesteld en in de praktijk spelen veel meer factoren een rol, maar ik wil maar zeggen dat de dubbele achterloop wel degelijk een doel dient.

13. ...-... 11-17, 14. 34-29

Uit deze zet blijkt dat ook wit op de volle winst uit is. Wit zou even goed veld 29 zo lang mogelijk kunnen openhouden om het zwarte tegenspel zoveel mogelijk te bemoeilijken. Weinig ambitieus weliswaar, maar moeilijk te weerleggen.

14. ...-... 1 - 7, 15. 41-37 1 - 7, 16. 46-41 18-22,

Een thematische manoeuvre: Zwart ontruimt veld 18 om straks de aanval op schijf 24 mogelijk te maken. Op direct 14-19 volgt steeds (na het slaan) 29-23 en 33x35.

17. 43-39 14-20,

Direct de aanval inzetten met 14-19, 40-35 19x30, 35x24 heeft weinig zin, omdat wit bij voortzetting van de aanval altijd met 24-20 15x24, 29x20 naar veld 15 kan vluchten. Voor de meeste D.D.V.-ers natuurlijk gesneden koek, maar we hebben ook nog een derde!

18. 31-26 10-14, 19. 37-31 14-19

Voor de iets minder geschoolde clubgenoot een korte toelichting op deze positie: Zwart heeft vier schijven om de witte voorpost op 24 aan te vallen, nl. 3-4-9-14 Wit heeft vier verdedigers, 49-45-44-40. Zwart zal dus de witte voorpost niet kunnen winnen. Toch lijkt het nuttig schijf 24 zoveel mogelijk onder vuur te nemen, en wel omdat dit de witte korte vleugel verzwakt. Stel bijvoorbeeld dat zwart erin zou slagen de vier aanvallers tegen de vier verdedigers uit te wisselen, dan zijn er voor hem diverse mogelijkheden de witte korte vleugel onder druk te zetten. Dit komt op de 32ste zet verder ter sprake. Een laatste opmerking: Zwart moet nooit achterlopen op het moment dat veld 9 onbezet is, omdat wit dan over 32-27 beschikt.

20. 40-35 19x30, 21. 35x24 9 -14, 22. 44-40 3 - 9,

En dus niet 14-19?, 32-27!

23. 49-44

Een andere mogelijkheid voor wit is 31-27 22x31, 26x37. Op 14-19 kan wit dan spelen 36-31 19x30, 29-24 op 30x19 gevolgd door 28-22 17x28, 32x3. Ook dit is een standaardwending, die iedere speler in zijn bagage hoort te hebben. In veel standen kan op deze manier de aanval op de voorpost een halt worden toegeroepen. In deze stand kan zwart na 31-27x37 spelen 17-22, 28x17 11x22,

waarna de aanval kan worden voortgezet. Er zou kunnen volgen: 37-31 14-19, 40-35 19x30, 35x24 9-14, 45-40 4-9, (Op 14-19 weer 32-27) 49-44 14-19, 40-35 19x30, 35x24 9-14, 44-40 14-19, 40-35 (Op 32-27 19x30, 27x9 volgt 8-13 9x18, 12x32) 19x30, 35x24 13-18!. Nu dreigt 22-28, 33x13 8x30 met goede doorbraakskansen, en 24-19 faalt op 20-24. Daarom: 32-28 7-11, (Op 22-27 31x13, 8x30 39-34) 28x17 11x22, 31-27 (Anders weer 22-28x30) 22x31, 36x27 2-7!, (Dreigt 18-22 en 33-28 faalt op 18-22!) 27-21 6-11, 21-16 (Op 33-28 11-17, 21-16 17-21!, 16x27 18-22, en 12x23) 11-17, en u kunt zelf wel zien welke rampen wit zoal te wachten staan. Dit is een zeer karakteristieke variant voor de gevaren, waaraan wit bloot kan komen te staan, indien hij het niet helemaal goed doet. In de partij ging het verder met:

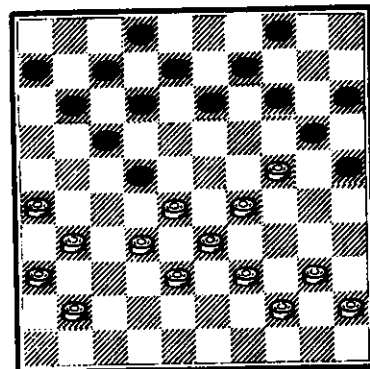


Diagram 16

23. ...-... 14-19, 24. 40-35 19x30, 25. 35x24 9-14,
26. 44-40 4-10, 27. 48-43 14-19,

Ook voor zwart is er geen weg terug, iedere anderr zet zou in een slechte positie resulteren.

28. 40-35

Tijdens de partij was ik bang voor 31-27 22x31, 26x37 19x30, 29-24 20x29*, 33x35 met voordeel voor wit. Pas nu ik dit schrijf ontdek ik dat 31-27 in werkelijkheid faalt op het fraaie 19x30! 27x9, 30-34 39x30, 25x23 28x19, 20-24 19x30, 10-14 9x20, 15x44. Overigens heeft Casper dit tijdens de partij ook niet opgemerkt, want hij liet 31-27 na omdat hij het witte voordeel na 22x31 etc. niet voldoende vond.

28. ...-... 19x30, 29. 35x24 10-14, 30. 45-40

Op 32-27 volgt natuurlijk 13-19!

30. ...-... 14-19, 31. 40-35

32-27?? 19x30, 27x9 8-13, 9x18 12x45.

31. ...-... 19x30, 32. 35x24 13-18.!

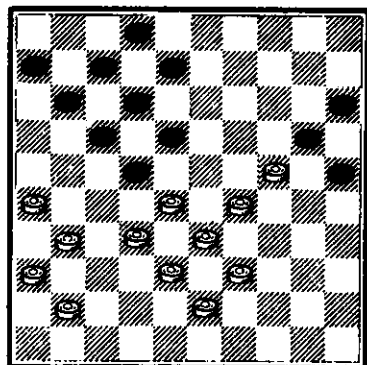


Diagram 17

Dé manier om de druk op de ketel te houden nu zwart erin geslaagd is zijn vier aanvallers tegen de vier verdedigers uit te wisselen. Zwart dreigt nu met 22-27, 31x13 8x30 de verzwakte witte korte vleugel te aanvalen, en wit kan daar niets aan doen zoals de volgende variantjes laten zien:

A) 28-23??, 22-27 31x13, 8x46.

B) 24-19? 20-24, 29x20 25x23, 28x19 22-27, 31x13 12-18, 13x22 17x46

C) 32-27? 18-23, 28x19 (gedwongen, want op 27x18? volgt 23x32

38x27 12x34, 39x30 20x49,) 11-16, 27x18 12x14, 33-28 (Het enige verweer tegen 8-13 en 14-19, want op 31-27 8-13, 41-37

met de bedoeling 14-19??, 37-32 19x30, 27-21 etc., last zwart eerst 7-12 in. Merk op dat in deze variant i.p.v. 41-37 ook 27-22, 17x28 33x22, niet helpt door 14-19 22-18, 19x30 18x9, 20-24 29x20, 25x3) 17-22, (Ook mogelijk is 25-30, 34x25 17-21, 26x17 20-24, 29x9 8-13, 9x18 7-12, en 2x44, maar dat zal wel niet winnen) 28x17 8-13, en zwart heeft goede kansen.

D) 31-27 22x31, 26x37 17-22, 28x17 11x22, 32-28 7-11, 28x17 11x22, 32-28 7-11, 28x17 11x22 en 22-28 is niet meer tegen te gaan. In de partij volgde:

33. 41-37 22-27, 34. 31x13 8 x30.

Na deze manoeuvre hield ik het nauwelijks voor mogelijk de partij nog te kunnen verliezen, maar prijs de dag nooit voor het avond is...

35. 29-23!

Een zeer alerte reactie, en mogelijk ook de enige goede zet. Duidelijk is dat zwart niets heeft aan 30-35, omdat na 39-34 de zet 20-24 verhinderd is door 34-30 25x34, 23-18 12x23, 28x39

35. ...-... 20-24, 36. 36-31

Nu is 11-16 ook nog verhinderd, en wel door 23-18 12x23, 28x19 24x13, 26-21 16x36, 37-31 36x27, 32x1. En van 2-8, 31-27 8-13?, 27-22 of 2-8, 31-27 11-16? 23-18 12x23, 28x19 24x13, 27-21 moet zwart het helemaal niet hebben. Daarom:

36. ...-... 30-35, 37. 23-18 12x23, 38. 28x30 35x24

De overblijvende stand moet, ondanks de achtergebleven schijf op 15, (was daarom 25x34 mogelijk beter?) nog steeds remise zijn. Maar het feit dat een schijnbaar veelbelovende positie binnen enkele zetten was omgeslagen in een licht nadelige positie (waarvoor de eer natuurlijk wel aan de witspeler toekomt) bracht mij danig van mijn stuk, en ik presteer het inderdaad nog de stand te verliezen.

39. 39-34 7 -12, 40. 43-39 12-18, 41. 31-27 18-22,

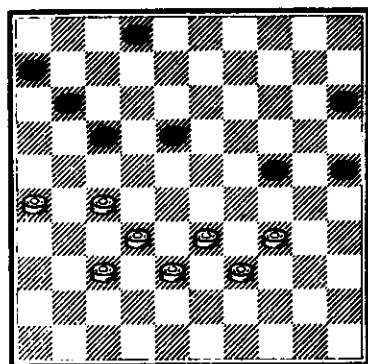


Diagram 18

Na rijp beraad besluit zwart tot een terugtocht, 18-23 zou verliezen door 33-28 24-29, 28x19 29x40, 39-34 40x29, 27-22 17x28, 32x34 en de witte voorpost op 19 is beslissend. Maar 17-22 is bij nader inzien wel houdbaar, kijk maar:

A) 37-31 2-8, 32-28 (26-21 11-16 is direct remise door de dreiging 18-23) 11-17, en de dreiging 25-30, 24-29 en 22x44 levert zwart zelfs een voordelige remise op, b.v. 34-29 25-30, 29x20 15x24, 28-23 18x29, 27x18 17-22, 18x27 29-34 etc.

B) 27-21 11-16, 32-28 16x27, 28x17 27-31, 26-21 31x42, 38x47 24-30, 47-42 30-35, 42-38 8-

13, 21-16 15-20, en wit wint niet meer.

Na de zwarte dubbele terugruil in de partij is er echter ook nog niets verloren.

42. 27x18 17-21, 43. 26x17 11x13, 44. 33-28 13-18?

Met deze zet stelt zwart zich te kwetsbaar in het centrum op. Hoewel het misschien ook nu nog remise is, volg ik in de partij een volkomen verkeerd plan waarbij schijf 18 de oorzaak van het verlies vormt!

45. 32-27 24-30, 46. 38-33!

Een onverwachte zet, gebaseerd op een giftige finesse!

46. ...-... 30-35, 47. 33-29 25-30, 48. 34x25 35-40,
49. 28-22 40-45, 50. 22x13

Nu blijkt (of eigenlijk op de vorige zet al) dat 45-50 faalt op 29-24!! en 25x14. Daarom is het eindspel plotseling heel erg verloren.

50. ...-... 15-20, 51. 25x14 45-50, 52. 39-34 50-28,
53. 14-9 28x41, 54. 9-3

Verhindert 41-47 door 27-22 en 41-36 door 3-9 gevolgd door 9-4.

54. ...-... 41-10, 55. 27-22 10-4, 56. 22-18 4-15??

Een regelrechte blunder, maar het eindspel was toch verloren. Het enige dat ik gezien had was, dat wit geen tempo had om te laten slaan en daarna 34-29 te doen. Er volgde nu natuurlijk:

57. 3-26!

En zwart gaf op, omdat nu toch gewoon 34-29 volgt.

Wie nu denkt dat ik na deze partij snel een stil plekje opzocht om daar stuk voor stuk mijn haren uit te trekken vergist zich. Natuurlijk was het een teleurstelling, en het feit dat van den Borst vrij gelukkig van Morseld won strooide nog wat extra zout in de wonden, maar eerlijk is eerlijk: Ik had ook wel eens een puntje teveel gekregen en wit had gewoon heel goed geprofiteerd van de zwarte fouten. En bovendien: er is meer in het leven dan dammen en mijn geld hoef ik er niet mee te verdienen. Zo begon ik met één punt achterstand en al mijn haren nog op mijn hoofd aan de achtste ronde tegen Joop Rigterink. Joop speelt in het eerste tiental van D.E.Z.-Westerhaar en speelde al vele halve finale's. De nationale finale heeft hij echter nog nooit gehaald.

Partij 8 Joop Rigterink - Ruud Kloosterman 1 - 1

1. 31-26 19-23, 2. 33-28 14-19, 3. 38-33 10-14,
4. 42-38 5-10, 5. 47-42

Joop is een onvoorspelbare speler. Hij gaat geen complicatie uit de weg en speelt vaak onregelmatig om de tegenstander zo snel mogelijk op eigen kracht te laten spelen. Met deze opening bereikt hij zijn doel: Voor de eerste vijf zetten gebruikte ik al veel tijd.

5. ...-... 17-21, 6. 26x17 12x21, 7. 34-29 23x34,
8. 39x30 20-25, 9. 30-24 19x30, 10. 35x24

Het nu onstane speltype vertoont grote overeenkomst met dat uit de vorige partij.

10. ...-... 7-12. 11. 43-39 1-7. 12. 40-34 11-17.
13. 45-40

In tegenstelling tot van der Tak besluit wit veld 29 open te houden. Daarmee is niet gezegd dat hij de grootste complicaties uit de weg wil gaan, zoals het tweede partij gedeelte laat zien.

13. ...-... 18-22. 14. 50-45

Een aardige combinatieve mogelijkheid ontstaat na 34-29? 21-27, 32x21 16x27 en wit kan zich alleen nog met 29-23 handhaven, want er dreigt 27-31 of 27-32, en:

A) Op 28-23 13-19, 24x13 8x28, ziet wit zijn schijf niet meer terug.

B) Op 40-34 15-20, 24x15 25-30, 34x25 27-31, 36x18 12x23, wint zwart een schijf.

C) Op 39-34 14-19, 44-39 19x30, 40-35 wederom 10-14, 35x24 15-20, 24x15 25-30, 34x25 27-31, 36x18 12x23.

14. ...-... 14-19.

Om de hangende schijf op 10 op te lossen.

15. 40-35 19x30. 16. 35x24 10-14. 17. 49-43

Na 34-29 21-27, 32x21 16x27, kan ook een leuke combinatie ontstaan na 37-32? 6-11!, 32x21 17x26, 28x6 26-31, 36x27 7-11, 6x17 12x23. Maar wit houdt veld 29 consequent open.

17. ...-... 21-27. 18. 32x21 16x27.

Zwart moet zich voor actief tegenspel op veld 27 kunnen handhaven en speelt deze opstoot dus op het moment dat 37-32 verhinderd is door 14-20.

19. 34-30

Wit kiest hiermee in feite eieren voor zijn geld, want van een serieuze flankaanval is nu geen sprake meer. Ik geloof dat hij daarmee de juiste beslissing neemt, want een consequente flankaanval ziet er gewoon niet gezond uit. Zo heeft wit, indien hij 34-30 achterwege wil laten, slechts twee verdedigers voor de witte voorpost op 24, terwijl zwart over meer aanvallers beschikt. Bovendien geven de open velden 47 en 49 ook weinig reden tot optimisme. Het is echter moeilijk deze aspecten in concrete varianten weer te geven.

19. ...-... 25x34. 20. 39x30 6-11. 21. 45-40

30-25??, 27-32 12x32, 14-20 en 9x40)

21. ...-... 13-18.

Ongeveer op dit moment, mogelijk ook al iets eerder, besloten van der Tak en van den Borst tot een grootmeesterremise. Ik wist dus dat ik bij winst op gelijke hoogte met de koplopers zou komen. En ook Rigterink had alle belang bij winst, omdat een plaats bij de

beste vier dan binnen handbereik zou komen.

22. 40-35 9 -13. 23. 44-40

30-25 is slecht door 4-9. De dreiging 27-32 14-20 etc. kan wit dan niet pareren met 37-31? want dan volgt 27-32 met op 28x37, 22-27 31x22, 17x50. Gedwongen is dus 37-32 11-16, 32x21 16x27, maar nu komt ook de dreiging 17-21, 27-32 en 14-20 (na b.v. 44-40) nog om de hoek kijken, zodat wit plotseling verloren staat!

23. ...-... 14-19. 24. 30-25

Zwart hoopte op 43-39? waarna volgt 19-23, 28x19 15-20, 24x15 13x24, 30x19 18-23, 19x28 27-31, 36x18 12x45.

24. ...-... 19x30. 25. 25x34

Veiliger dan 35x24 waarna wit met 13-19, 24x13 8x19, onder zware druk wordt gezet. Een fraaie mogelijkheid ontstaat overigens als in de stand na 35x24 de zwarte schijf op 13 naar 14 wordt verplaatst. Zwart wint dan direct door 4-9! Door de dreiging 27-32, 14-20 etc. heeft wit dan de keuze uit:

A) 37-32 11-16, 32x21 16x27 en de dreiging 17-21, 27-32 14-20, is beslissend.

B) 37-31 14-20!! 25x14 9x29, 33x24 22x33, 31x13 8x30, 38x29 30-34, en zwart wint.

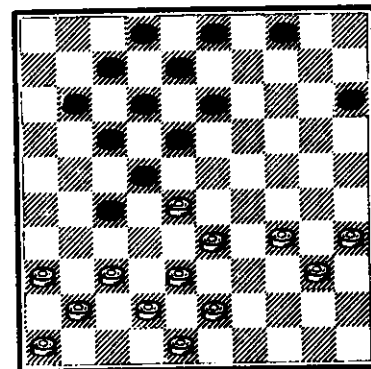


Diagram 19

25. ...-... 13-19. 26. 34-29 18-23. 27. 29x18 12x32.
28. 37x28 15-20. 29. 40-34 8 -12. 30. 34-29

Dreigt 29-24, en op 20-25 is 29-24 19x30, 35x24 goed voor wit. Om 28-23 tegen te gaan moet zwart dan immers 12-18 doen, waarna wit m.i. gewoon beter staat. Omdat 27-31 36x18, 12x34 voor zwart ook niets tastbaars oplevert, blijft er maar één ding over:

30. ...-... 19-24. 31. 28-23

Wit ziet zijn kans schoon om de vlam in de pan te laten slaan. Voor geen van beiden is er nog een weg terug, het wordt buigen of barsten.

31. ...-... 17-21.

Laat hiermee twee combinaties toe:

A) 23-18 12x34, 43-39 34x32, 33-29 24x33, 42-38 ad.lib., 48x6 7-11, 6x26 27-32, 41-37 32x41, 46x37 20-24 en zwart gaat winnen. b.v. 26-21 24-29, 21-16 2-7, 37-32 29-33, 32-27 33-39, 27-22 39-44 en wit komt een zet te laat.

B) 33-28 22x33, 42-37 33x31, 43-38 24x42, 48x6 7-11, 6x8 3x12, met zeer goed spel voor zwart.

32. 42-37 12-17.

Natuurlijk niet 22-28?? 33x31, 24x42 wegens 31-26! Overigens dreigde 23-18, 12x34 43-39, 24x32 37x6, en op 11-17 lijkt 37-31 sterk, omdat op 21-26 volgt 43-39 26x37, 41x21 17x26, 39-34 en

zwart komt slecht na b.v. 2-8, 34-30 3-9, 30x19 9-13, 19-14 20x9, 35-30.

33. 37-32

Op 37-31 kan zwart goed 22-28 spelen, waarna wit alleen met 23x32 de stand materieel gelijk kan houden.

33. ...-... 7 -12, 34. 32-28

Niet 48-42? 22-28, 33x31 24x33, 38x29 21-27!.)

34. ...-... 11-16, 35. 43-39 2 - 8, 36. 39-34 3 - 9,
37. 41-37 4 -10, 38. 37-31

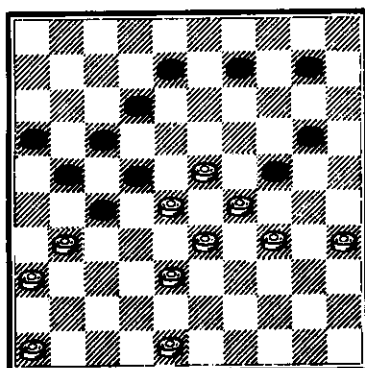


Diagram 20

Een verrassende zet, die nogal wat rekenwerk vergt. Op 21-26 speelt wit 23-19. Na 26x37 19x30, dreigt 48-42 37x48, 30-25 48x30, 35x2, terwijl zwart ook rekening moet houden met 20-25? 30-24 en op de volgende zet 38-32. Hoewel de stand misschien nog wel te houden is, ziet het er eng uit en lijkt 24x13 logischer. Dan kan wit spelen: 28-23 26x37, 23-19 (Op 38-32 37x30, 35x4 9-14, 4x1 8-12, 1x18 22x13, 29-24 16-21, wordt het remise) 13x24, 38-32 37x30, 48-43 24x33, 35x2. Een fraaie combinatie, die echter niet meer dan remise oplevert. De zet 21-26 is dus wel degelijk speelbaar, maar zwart speelt:

38. ...-... 10-15, 39. 34-30 9 -13, 40. 30x19 13x24,
41. 31-26 20-25, 42. 29x20 25x14,

Om voldoende zetvrijheid te houden.

43. 46-41

Wit moet iets ondernemen tegen 8-13-18.

43. ...-... 8 -13, 44. 41-37 13-18

Zwart haakt af en neemt daarbij een nadelig eindspel op de koop toe. Het is echter de vraag of verder doorspelen verantwoord is: Zo is 13-19 slecht door 35-30 15-20, 30-25 20-24, 37-31 14-20 (24-29 33x13, 22x42 31x11, 16x7 26x8, 42-47 kost zwart liefst drie schijven) 28x19 20x9, 28-23! en zwart is ten dode opgeschreven. En op 15-20, 35-30 20-25 (13-19

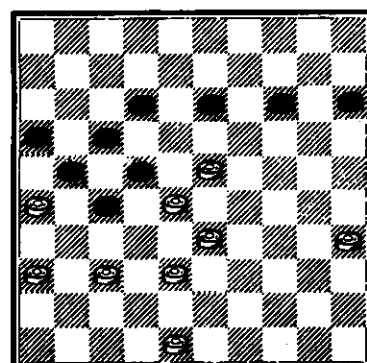


Diagram 21

is zetverwisseling met de vorige variant en 13-18 verliest door 37-31 18x29, 33x15 22x42, 31x11 16x7, 26x8 42-47, 30-24. Tenslotte verliest ook 12-18 23x12, 17x8 28x17, 21x12 30-25, 12-17 37-31, 17-22 26-21) 37-32 25x34, 23-18 12x23, 28x10 ontstaat een eindspel waarin zwart geen enkele kans heeft.

45. 37-31

niet 48-42?? en na het slaan volgt 27-31.

45. ...-... 18x29. 46. 33x24 22x42. 47. 31x11 16x 7.
 48. 26x 8 42-47. 49. 8 - 2 47x20. 50. 2 x11 14-19.

Ik ben geen eindspelkenner, maar volgens mij is de stand altijd remise, omdat wit op den duur afruil van schijf 35 niet meer kan verhinderen. In de partij volgde nog:

51. 11- 7 19-24. 52. 7 -34 20-14. 53. 34-30 14-19.
 54. 30-39 15-20.

en remise gegeven. Zo was de situatie aan kop na acht ronden onveranderd en moest de negende en laatste ronde de beslissing brengen. Op het programma stonden o.a. de volgende partijen: van den Borst-Rigterink, Okken-v.d.Tak en Dollekamp-Kloosterman. Voor geen van de koplopers een makkie dus, voor zover dat bij deze wedstrijden al mogelijk is. Van der Tak speelde vrij snel remise en kon gaan douchen. v.d.Borst kreeg het in het gevorderde middenspel echter zwaar te verduren en een sensatie hing in de lucht. Helaas (althans voor Rigterink en mijzelf) bleek zijn stand nog remise op te leveren. En wat mijn partij betreft: Ook die werd remise, en daarmee mocht ik gezien de fase tussen de 42ste en 50ste zet mijn handen dichtknijpen. Of mijn tegenstander misschien de winst heeft gemist gaan we nu bekijken. Maar eerst nog een introductie van de witspeler: Evert Dollekamp heeft de titel Kandidaat Nationaal Meester, en heeft die voornamelijk begin jaren 80 verdiend, toen hij ook eenmaal tot de finale wist door te dringen.

Partij 9 Evert Dollekamp - Ruud Kloosterman 1 - 1

1. 34-29 17-22

Ditmaal niet 20-25, en wel omdat ik vooral hoopte op varianten uit de opening 32-28 18-22, die nu na zetverwisseling nog mogelijk zijn.

2. 32-28 11-17. 3. 40-34

En nu niet meer dus.

3. ...-... 6 -11. 4. 45-40 19-23.

Wil 28-23 29-24 niet toelaten.

5. 28x19 14x23. 6. 35-30 10-14.

Op direct 20-25 30-34 kan zwart nooit op veld 20 komen zonder daarbij wit de gelegenheid te geven met 24-20 of 24-19 zijn voorpost op 24 weg te ruilen, en daar had ik geen zin in. Mijn hoop was nu gevestigd op 31-27 22x31, 36x27 20-25, 30-24 14-20, met scherp spel.

7. 30-25 1 - 6. 8. 50-45 14-19. 9. 25x14 19x10.

Ook voor 9x20 valt wat te zeggen, met het achteruit slaan probeert zwart de witte korte vleugelontwikkeling te bemoeilijken maar natuurlijk stelt het allemaal weinig voor en dat kan ook nauwelijks na 9 zetten.

10. 40-35 15-20. 11. 35-30 20-25. 12. 30-24 13-19.

Na 23-28 volgt 31-26 en wit opent de aanval op schijf 28. En 22-28 33x22, 17x28 lijkt na 31-27 niet speelbaar.

13. 24x13 8 x19. 14. 38-32 10-14. 15. 42-38

Als wit 32-28 23x32, 37x28 speelt, moet zwart alert reageren met 16-21 en de strijd om het centrum lijkt door hem gewonnen te gaan worden.

15. ...-... 5 -10. 16. 48-42 9 -13.

Met de dreiging 25-30 34x25, 23x34 39x30, 22-27.

17. 31-27 22x31. 18. 37x26

De slag 36x27 ziet er dreigender uit, maar stelt in feite weinig voor en is vooral voor wit riskant door het ontbreken van de kroonschijf.

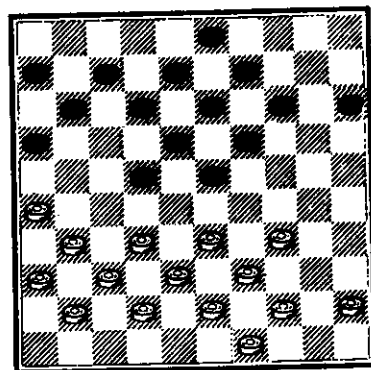
18. ...-... 2 - 8. 19. 42-37 4 - 9. 20. 37-31 10-15.
21. 41-37 17-22. 22. 46-41 14-20.

Deze zet op zich is nog niet fout, maar de gedachte erachter wel. Nu zou 11-17 of 12-17 ook niet zo aantrekkelijk zijn omdat wit dan met 32-28x28 het initiatief naar zich toetrekt. Daarom had zwart moeten spelen, 22-27 31x22, 18x27 29x18, 13x22 32x21, 16x27. Hij staat dan iets gemakkelijker.

23. 47-42 20-24

Het logische vervolg van zwarts vorige zet, want de aktie met 22-27 enz. is nu niet meer aantrekkelijk omdat wit daarna de zwarte voorpost via 33-28x28 min of meer isoleert.

24. 29x20 25x14



Nu schijf 29 eindelijk is opgelost ziet wit zijn kans schoon de zwarte korte vleugel onder vuur te nemen.

25. 32-28! 23x32. 26. 37x17 11x22.

Objectief gezien is 12x21 waarschijnlijk beter, maar door wit iets meer houvast te geven hoopte ik op een scherpere strijd om zodoende zelf misschien ook meer kansen te krijgen. Hoe gevaarlijk zo iets kan zijn laat het verdere partijverloop zien.

Diagram 22

27. 34-29 14-20. 28. 38-32 9 -14.

Op 19-23? 32-27 23x34, 39x30 is de witte hekstelling oersterk.

29. 41-37 3 - 9. 30. 32-28 7 -11.

Waarschijnlijk krijgt zwart het minder moeilijk na 16-21, op 28x17 gevolgd door 18-23, 29x18 13x11. Ook daarna staat wit beter, maar het is minder ernstig dan wat in de partij gebeurt.

31. 28x17 12x21

Ook 11x22 ziet er niet erg betrouwbaar uit. De dreiging van een hekstelling is dan zeer hinderlijk, terwijl zwart ook rekening moet houden met een plotselinge switch naar centrumspel door wit.

32. 26x17 11x22, 33. 37-32

Om 16-21 te verhinderen.

33. ...-... 6 -11.

Op 19-23 lijkt de witte halve hekstelling na 32-27 23x34, 39x30 zeer gevaarlijk voor zwart. En na b.v. 20-25, 32-28 moet zwart berusten in de terugruil met 18-23 29x18, 13x11, wat ik ook niet prettig vond. Verder verliest 20-24 29x20, 14x25 na 32-28 gewoon een schijf.

34. 42-37

Direct 32-28 levert wit weinig op, omdat zwart na 11-17 42-37 over 20-24, 29x20 15x24 beschikt waarna er niets voor wit te halen valt. Na de gespeelde zet dreigt wit met 32-28 11-17, 28-23 19x28, 29-24 20x38, 43x3.

34. ...-... 11-17.

Om na 32-28 weer 20-24x24 te doen.

35. 32-27!

Voert de druk verder op.

35. ...-... 20-25

17-21, 37-32 komt op zetverwisseling neer omdat 21-26 toch niet mag door 45-40 26x28, 29-24 20x38, 43x3. Overigens dreigt op dit moment deze combinatie ook, ingeleid met 27-21! omdat op 16x27, 33-28 22x24, 31x11 volgt.

36. 37-32 17-21.

Nu is 31-26 22x31, 36x27 niet goed door 25-30 26x17, 18-23 29x18, 13x31. En ook dreigt nu 21-26, omdat er door het wegspelen van schijf 20 geen damcombinatie mogelijk is voor wit.

37. 29-24! 19x30, 38. 31-26 22x31.
39. 36x27

Deze actie had ik al gezien voordat ik tot 17-21 besloot, maar ik zag op dat moment weinig anders voor zwart.

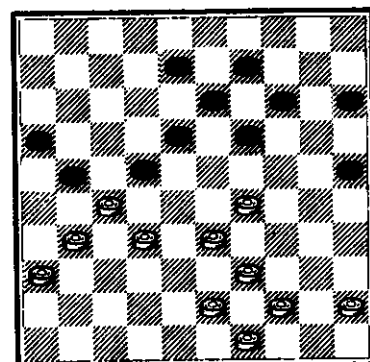


Diagram 23

39. ...-... 14-19, 40. 26x17 8 -12, 41. 17x 8 13x 2.

Wit staat nu bijzonder goed. Hij heeft een gevaarlijk uitziende aanval tegen zwarts korte vleugel in handen en zijn eigen korte vleugel staat ideaal na de opbouw 45-40-34 (natuurlijk moet wit

niet beginnen met 45-40? want dan volgt 18-22, 19-23, 30-34 en 25x45) Bovendien heeft zwart nauwelijks ruilformaties om de witte acties te storen.

42. 32-28 9 -13.

Om op 28-22 16-21 te kunnen spelen.

43. 45-40

Na 27-22, 28-23 en 33x31, houdt wit te weinig materiaal over voor de winst. En op 33-29 activeert zwart schijf 25 via 19-24, 29x20 25x14.

43. ...-... 2 - 7.

40-35 gaat immers toch niet door 18-23.

44. 40-34 15-20.

Het is zaak voor zwart zoveel mogelijk zijn inactieve schijven te activeren.

45. 43-38

33-29 levert niets op na 19-24, 28-23 (Of is 29-23 18x40, 44x35 nog een idee?) 24x33 23x1, 20-24 39x28, 30x48. Misschien is 34-29 een beter idee. Ik kan me tenminste niet voorstellen dat er niet meer van de witte stand te maken valt dan in de partij:

46. 38-32

Het wordt een ééntonig verhaal, maar ook hier was weer sprake van tijdnoed. 28-22 lijkt namelijk beter. Zo is 23-28 verboden door 34-29 28x17, 29-23 19x28, 33x2. Omdat ook 33-29 dreigt moet 20-24. Dan volgt 22-17 en gedwongen is 7-12, 17x8 13x2. Als wit daarna 38-32 speelt, lijkt hij nog steeds goede kansen te hebben, o.a. omdat op 30-35 volgt 33-29 24x33, 39x28. Het voert te ver om te zeggen dat wit na 28-22 zou gaan winnen, maar duidelijk is dat het beter is dan de partijzet.

46. ...-... 20-24. 47. 28-22 7 -11. 48. 49-43

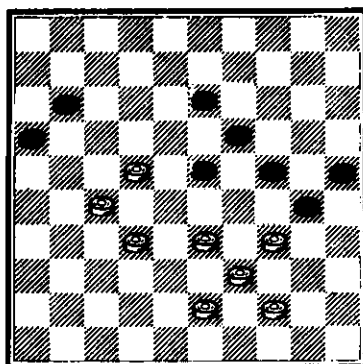


Diagram 24

De stand moet nauwkeurig worden behandeld. Na 44-40? 30-35, 49-44 (49-43?? 35x44, 39x50 24-29) 24-29, 33x24 19x30, staat wit plotseling verloren. En op 33-28? 24-29! heeft wit geen tempo om te laten slaan, zodat kan volgen:
A) 39-33 30x50, 33x24 19x30, 28x8 50x3.
B) 44-40 30-35, 49-44 29-33 en het is uit.
De door wit gespeelde zet is dus gewongen!

48. ...-... 13-18.

Op 30-35 laat zwart de combinatie 32-28 23x21, 22-18 13x22, 33-29 24x33, 39x6 toe. met remise als resultaat.

49. 22x13 19x 8. 50. 44-40 30-35. 51. 43-38 35x44.
52. 39x50 8 -13.

De tijdnood is voorbij, en het is duidelijk dat geen van beide spelers nog aanspraak op winst mag maken. Er volgde nog:

53. 27-21	16x27,	54. 32x21	13-19,	55. 50-45	11-16,
56. 21-17	24-30,	57. 34-29	23x34,	58. 17-12	

en remise gegeven.

Daarmee was de finaleplaats dus definitief van de baan, maar dat was hij eigenlijk al na wits 22ste zet, en misschien zelfs na de 7de ronde.

Toch kijk ik met voldoening op het toernooi terug, ik heb tenslotte tot en met de laatste ronde uitzicht op een finaleplaats gehad en dat is heel wat leuker dan na pakweg drie ronden al kansloos te zijn.

En volgend jaar is er weer een nieuwe kans!