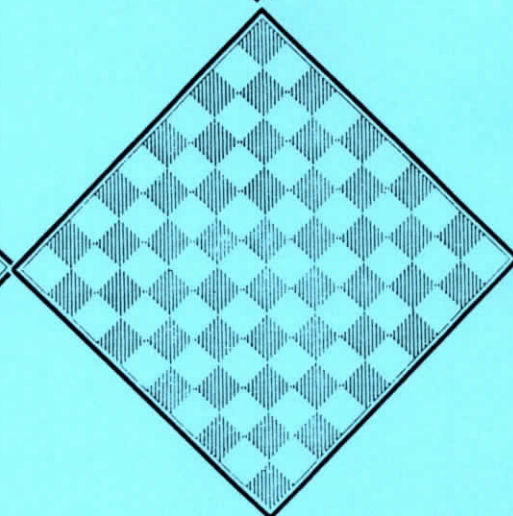
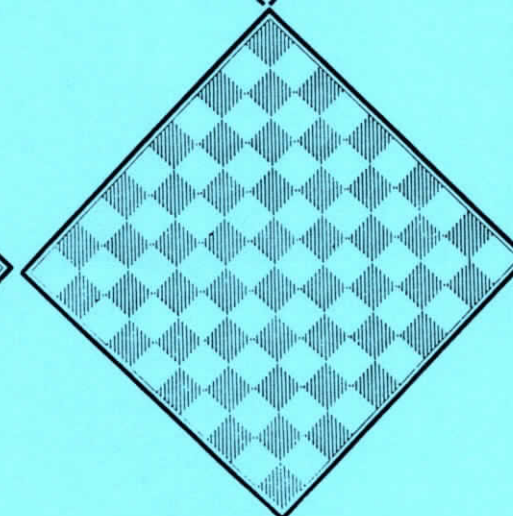
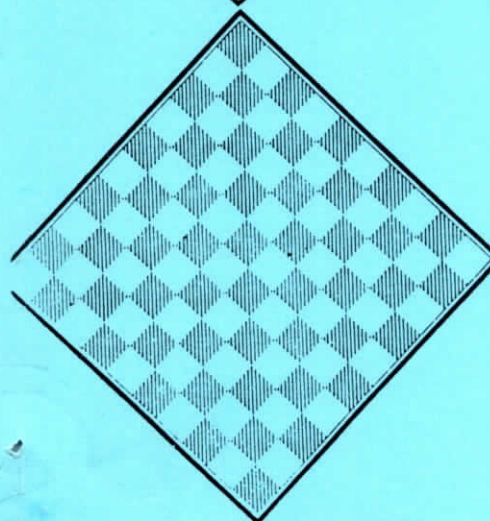
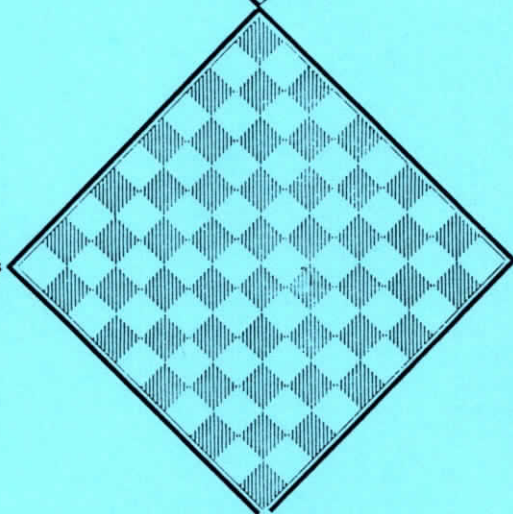
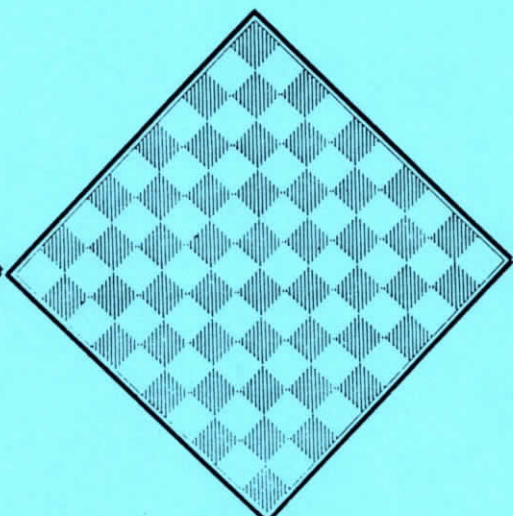
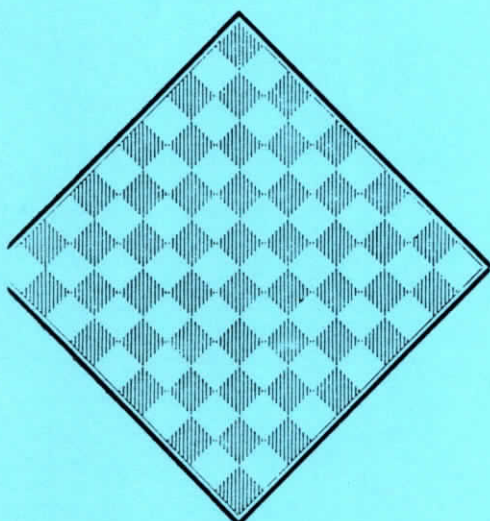
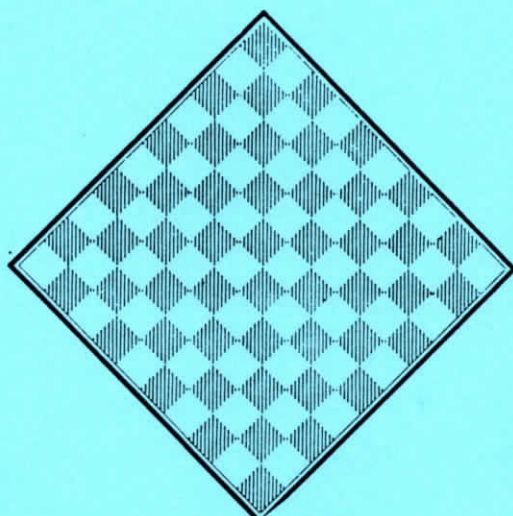


**D.D.V.
Informatie
Nummer 3 - 92
1993**



Informatie is het clubblad van de Dordrechtse Dam Vereniging.

Bestuur D.D.V.

Voorzitter:	A.Kosior	Lijnbaan 69	134893
Secretaris:	F.van Vloten	Soembastraat 29	132708
Penningmeester	J.Koopman	Krispijnseweg 26	143579
Bestuursleden:	A.Droog	v.Aerssenstraat 9	182178
	J.Ramkhelawan	Joke Smit erf 79	210183

Redaktie Informatie

A.Kosior	Lijnbaan 69	134893
F.Roedolph	Lijnbaan 26	313898

Clubavond D.D.V. Maandag avond van 19.30 uur tot 24.00 uur

Speellokaal D.D.V.

Kantine korfbalvereniging T.O.V. Noordendijk 146536

van de redaktie,

Voor u ligt dan het derde nummer van INFORMATIE. Dit nummer heeft langer op zich laten wachten dan de bedoeling was. Dit komt mede door het feit dat de redaktie is gehalveerd van 4 personen naar 2 personen. Zowel Wim Verschoor als Piet Priems hebben Dordrecht de rug toe gekeerd en zijn elders in het land gaan wonen. Dit houdt in dat de redaktie op zoek is naar nieuwe redaktie leden, dus als u zich geroepen voelt?. Onze speciale dank voor dit nummer gaan uit naar de bijdrage van Ruud Kloosterman en Shammie Kasnadi. En naar zijn vriendin Angela voor het uittypen van het een en ander. Wat toch een heel werk is wat snel onderschat wordt.

Na deze zet combineert zwart naar dam. Hoewel niet moeilijk, wel verrassend:
6. ... 23-28! 7.32x23, 14-19. 8.23x14, 13-19. 9.14x23, 22-27. 10.31x13,
8x50.

+

door AK.

- pagina 12+13 "Breda", hier betrof het JOOP Roedolph en niet Fred Roedolph.
- pagina 15 "OG" Hfd.kl. 1, hierin behaalden de nummers twee, drie en vier slechts zes punten en geen acht punten zoals vermeld.
- Ook een professionele drukker gaat wel eens in de fout. Informatie over de D.D.V. en het voorwoord van de redactie stonden wel op het groene blad vermeld, maar wel op de achterpagina i.p.v. het voorblad. Vandaar ook de losse damagenda in dit blad. Al is dit laatste punt niet eens zoen slecht idee!

+

Daarnaast behaalde Anton Kosior in 1992 misschien wel het beste en belangrijkste damresultaat uit zijn damloopbaan. Hij werd immers Open Pools Dam-Kampioen. Wij laten hem nu aan het woord.

1 9 9 2 .

door AK.

Maar over naar het verloop en de partijen.

In de eerste ronde moest ik het opnemen tegen de geroutineerde Stanislaw Markowski. Maar later op de dag volgde partij nummer twee, zodat ik niet al mijn kruit al in het openingsduel wilde verspelen. Doordat wij twee partijen per dag moesten spelen, was het speeltempo aangepast. Nadat er 50 zetten

in twee uur(per speler) waren voltooid, kregen de spelers ieder nog een half uur erbij om de partij uit te spelen. Hetgeen inhield dat een partij dus niet langer dan vijf uur kon duren. Maar als je dus twee partijen van vijf uur speelde, was je tien uur per dag aan het dammen. Een prima training voor iedere dammer kan ik U verzekeren. Maar de krachten moesten wel goed verdeeld worden.

Wit: 22,28,29,31-36,39,43 en 45.

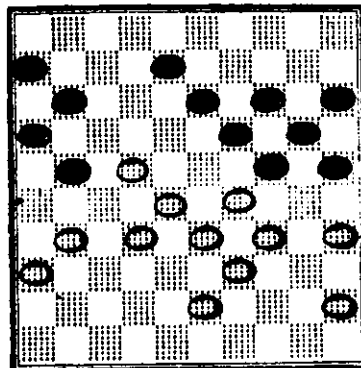
Zwart: 6,8,11,13-16,19-21,24 en 25.

Dit was de stand na 34. ... 17-21. Wit leek op deze zet een goed antwoord te vinden in: 35.35-30, 24x35. 36.22-18, 13x22. 37.28x26. Zwart lijkt nu bijna geen formaties meer te kunnen opbouwen, maar speelde nu sterk: 37. ... 35-40! En deze zet, met een lastig schijf op veld 40 zou uiteindelijk het verlies van wit inleiden.

Verloop: 38.43-38, 8-12. 39.31-27, 11-17. 40. 32-28, 6-11. 41.36-31, 19-24. 42.28-23, 40-44!!

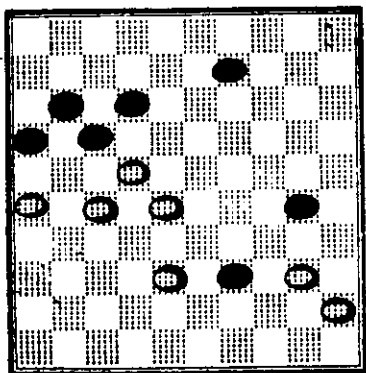
De verrassing van zwart. 43.39x50, 24-30! 44. 33-28, 30x39. 45.45-40, 14-19. 46.23x14, 20x9. 47.27-22. Hier had wit 47.50-44 en 48.29-24 kunnen spelen. Want ondanks schijfverlies, heeft wit nog goede remisekansen. 47. ... 15-20. 48.29-23, 9-13. 49.31-27, 13-19. 50.23x14, 20x9. 51.50-45, 25-30!! De stand is nu als volgt:

Dia.4. S.Markowski.



A. Kosior.

Dia.4. A. Kosior.



S. Markowski.

Zwart: 9,11,12,16,17,30 en 39.

Wit: 22,26-28,38,40 en 45.

Wit moest nu wel in de gespannen val lopen:

52.40-34 of ??, waarna zwart de partij een bijzonder fraai slot kon geven door: 52. ... 39-44.

53.34x25, 16-21. 54.27x18, 44-49. 55.22x11, 49x32.

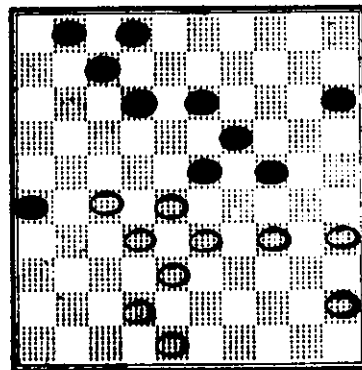
56.25-20, 32-38. 57.20-15, 9-14. 58.45-40, 38-29.

59.40-35, 29-24. 60.26-21, 24-8!!

En wit gaf zich gewonnen.

In de tweede ronde, tegen Jan Cegielka, dacht ik goede winstkansen te hebben. Na 36.40-35 was de stand als volgt:

Dia.5. J.Cegielka.



A. Kosior.

Zwart: 1,2,7,12,13,15,19,23,24 en 26.

Wit: 27,28,32-35,38,42,45 en 48.

Na deze zet dreigt wit nu met 34-30-25! Zwart kan zich nu niet verdedigen met: 36. ... 15-20 en 20-25?, omdat dan 27-22!, 25x34 en 33-29! volgt. Dus besloot zwart de damdoorbraak te nemen. Ik had daar veel tijd in gestoken en dacht dat zwart daarna wel zou gaan verliezen, omdat de dam nooit meer actief aan het spel zou kunnen deelnemen.

Er volgde dus :

36. ... 24-29. 37.33x24, 19x39. 38.28x17, 39-44.

39.32-28, 44-50. 40.38-33, 7-12. 41.17x8, 2x13.

42.48-43, 50-44. 43.42-38, 44-49. 44.45-40,

15-20. 45.33-29, 20-25. 46.40-34, 1-7. 47.28-23,

Het lijkt of mijn taxatie juist was. Immers op 47. ... 49-44?? volgt:

48.34-30!! Tevens dreigt wit nu met 34-30 en 38-32!! Wat moet zwart nog? Maar zwart blijft koel en ging nu verder met :

47. ... 7-12!! Nu volgt op 48.34-30, 25x34. 49.29x40, 13-18! 23-19(gedw.), en nu het zeer verrassende: 26-31!!(na 12-17 wint 38-32!).

27x36, 18-22. En zwart vervolgt gewoon met 22-28 en vervolgens 28-33 of 28-32. Toen ik dit berekend had moest ik even slikken. In de partij probeerde ik het nog even met: 48.27-22(in feite een mindere zet dan 34-30). 49-44 blijft fout. 48. ... , 26-31. 49.23-18, 12x23. 50.29x9, 31-37. 51.9-4, 37-42. 52.38x47, 49x45. 53.4-10, 45-29. 54.10-32, 29-12. 55.32-19, 12-29. En remise.

Na twee ronden spelen konden alleen Piotr Paluch en Marek Kucinski nog bogen op een 100% score, tesamen met de verrassing: Marcin Hajduk, een jonge speler.

In de derde ronde stond het duel met de geroutineerde Andrzej Martko op de rol. In ieder toernooi dat ik tot nu toe in Polen gespeeld heb, trof ik hem wel als tegenstander. Ditmaal had Martko zijn haren laten groeien en droeg, net als Marek Kucinski een paardestaart. Een teken dat de Poolse topdammers met de "laatste" mode mee gegaan zijn.

Wit : A. Kosior 1 u. 38 min. Zwart: A. Martko 1 u. 59 min.

1.32-28, 17-21. 2.37-32, 11-17. 3.31-26, 18-22. 4.41-37, 7-11. 5.34-29, 1-7. 6.46-41, 20-25. 7.40-34, 14-20. 8.45-40, 10-14. 9.50-45, 4-10. 10. 28-23, 19x28. 11.32x23, 13-18. 12.35-30, 9-13. 13.30-24, 13-19. 14.24x13, 8x28. 15.29-24, 20x29. 16.34x32, 25-30. 17.40-34, 30-35. 18.44-40, 35x44. 19.49x40, Normaal een groot voordeel om schijf 49 te laten staan, maar ik neem bewust dit risico om 21-27 uit te lokken.

19. ..., 21-27. 20.32x21, 16x27. 21.37-31, 3-8. 22.33-29, 8-13. 23.38-33, 13-19. 24.42-38, 19-23. 25.41-37, 23-28. 26.40-35, 2-8. 27.45-40.

Zwart: 5-8,10-12,14,15,17,18,22,27 en 28.

Wit : 26,29,31,33-40,43,47 en 48.;

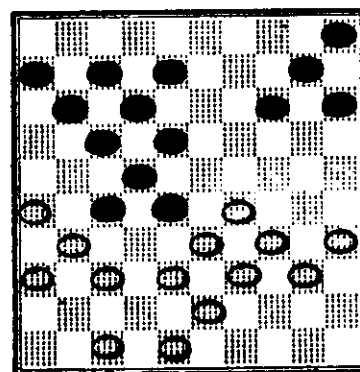
Zwart, die moeilijk staat, besluit hier tot een aanval op wits lange vleugel: 27. ..., 17-21. 28.26x17, 12x21. 29.29-23, 28x19. 30.33-28, 22x33. 31.31x2, 44-50. 32.2x24, 11-16. 33.37-32, 50-17. 34.24-29,

17-12. 35.47-42! Dreigt 29-23, dus: 35. ..., 14-19. 36.32-28(nu dreigt 29-23! weer. En op 19-24 volgt na het slaan: 28-23!), 12-3. 37.29x1, 10-14. 38.28-22,

21-26. 39.1-18, 14-20. 40.22-17, 3x21. 41.18-27, 21x32. 42.38x27, de rest was nu niet zo moeilijk meer: 6-11. 43.36-31, 26x37. 44.42x31, 5-10. 45.

43-38, 10-14. 46.31-26, 19-23. 47.38-33, 11-17. 48. 33-29, 17-22. 49.27x18, 23x12. 50.35-30, 20-25. 51. 30-24, 12-18. 52.48-42, 15-20. 53.24x15, 14-19. 54. 29-23, 19x28. 55.15-10 en zwart gaf zich gewonnen.

Dia.6. A. Martko.



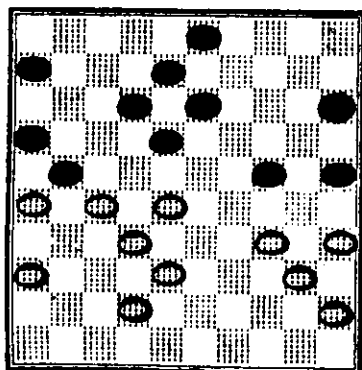
A. Kosior.

Er waren nu vijf koplopers met vijf punten en Rimcha had één puntje minder. Maar in de vierde ronde wachtte Piotr Chmiel. De jonge Pool had het op het afgelopen W.K. prima gedaan en stond nu gedeelde eerste met vijf punten.

Dia.7. A. Kosior.

Zwart: 3,6,8,12,13,15,16,18,21,24 en 25.

Wit : 26-28,32,34-36,38,40,42 en 43.



Overigens had wit mij al op de tiende zet remise aangeboden, hetgeen ik toen weigerde. Na 33.31-26 won ik de partij als volgt :

33. ..., 13-19. 34. X, X. 35.38-33, 8-13. 36.34-30, 25x34. 37.40x20, 15x24. 38.36-31, 21-26. 39.42-38, 26x37. 40.32x41, 6-11. 41.41-37, 11-17. 42.45-40, 18-23. 43.38-32, 17-21. 44.28-22, 3-9. 45.33-28, 9-14. 46.40-34, 14-20. 47.37-31, 21-26. 48.34-30, 26x37. 49.32x41, 23x31. 50.30-25, 21-27!! Uit.

Ik stond nu plotseling alleen aan de leiding!

P. Chmiel.

En dat niet alleen, maar ook twee punten voor op Rimcha! Maar het is bekend dat als men in dit soort toernooien bovenaan komt te staan, men ook het zwaarste programma mag verwachten. En zo gebeurde het ook de volgende rondes.

In de vijfde ronde mislukte mijn opzet tegen Piotr Paluch. Ik koos voor een halve hekstelling, maar moest deze later zelf verbreken. Na wits 32ste zet was de stand:

Zwart: 7-9, 11-13, 15, 17, 18, 23 en 26.

Wit: 27, 33, 34, 36-40, 42, 43 en 47.

Met twee tempi meer zou "klassiek" gunstig kunnen zijn voor wit. Maar zwart geeft wit geen kans en vervolgde met: 32. ..., 23-28! 33. 33x22, 17x28. 34. 38-33, 12-17. 35. X, X. 36. 43-38, 8-12. 37.

40-35, 15-20. 38. 38-33, 12-17. 39. X, X. 40.

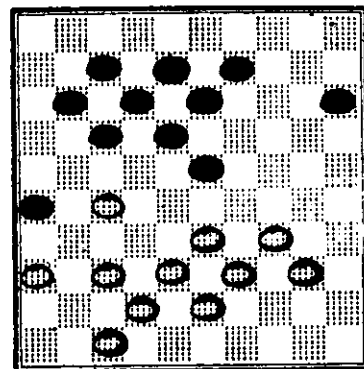
42-38, 11-17. 41. 38-33, 7-11. 42. X, X. 43.

47-42, 18-22. 44. X, X. 45. 42-38, 11-17. 46.

39-33, 28x30. En zwart stelde remise voor. Er volgde nog: 47. 35x15, 9-14. 48. 38-33, 17-21! (22-27? zou wit wel eens winst op kunnen leveren).

49. 37-32, 21-27. En de punten werden gedeeld.

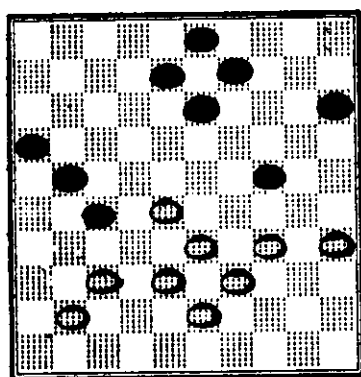
Dia.8. P. Paluch.



A. Kosior.

In de zesde ronde trof ik Marek Kucinski, de latere Poolse kampioen. Hij liet al gauw blijken op één punt uit te zijn. Na enige forse ruilen, volgde op de 27e zet zijn remisevoorstel. Het werd verworpen en ik probeerde het nog. En er kwamen alsnog spanningen op het bord. Stand na 38. ..., 11-16:

Dia.9. M.Kucinski.



A. Kosior.

Zwart: 3, 8, 9, 13, 15, 16, 21, 24 en 27.

WIT: 28, 33-35, 37-39, 41 en 43.

Vervolg: 39. 28-23!, 9-14. 40. 34-30, 14-20. 41. X, X. 42. 23-18, 24-29. 43. X, X. 44. 39-34, 29x40. 45. 35x44, 8-13. 46. X, X. 47. 38-33, 14-19. 48.

44-39, 19-24. 49. 39-34, 15-20. 50. 34-29, 24-30.

51. 29-23, 30-34. 52. 23-18, 34-40. 53. 43-39, 40-45. 54. 18-12, 20-24!! En remise gehouden.

Als zwart 54. ..., 45-50 had gespeeld, heeft wit nog kansen met 12-7 en 7-1. Maar nu volgt op 55. 12-7: eerst 24-29! en dan pas 45-50!! Dus moet 55. 12-8.

Maar liefst acht spelers met een puntje achtstand.

En de zevende ronde had de stand geheel overhoop kunnen gooien. Mijn tegenstander was de regerend Poolse damkampioen, Tomasz Balcerowicz. Hij maakte op mij ook de sterkste indruk en is theoretisch de best geschoolde dammer. Ik ontsnapte in deze partij op wonderbaarlijke wijze aan een nederlaag. Ook hier mislukte de opzet van een halve hekstelling en nu was ik het eens die remise aanbood, en wel op mijn 34e zet. Maar wit verwierp dit. Na 48 zetten stond wit uitstekend:

Dia.10. A.Kosior.

Zwart: 4, 16, 17, 21, 22, 25 en 26.

Wit: 28, 32-34, 37, 38 en 39.

Het voordeel werd als volgt uitgebouwd: 49. 28-23!, 4-9. 50. 23-19, 22-27. 51. 34-29, 27-31. 52. 29-24, 31x42. 53. X, 26-31. 54. 33-29, 25-30. 55. 24x35,

17-22. 56. 29-24, 22-27. 57. 32-28, 31-37. 58. 28-22,

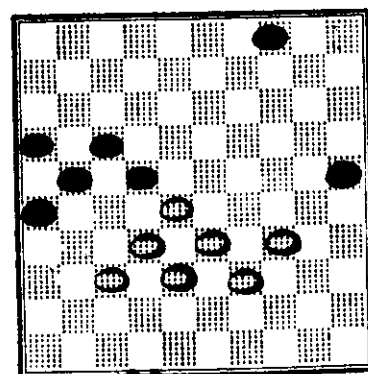
27x18. 59. 24-20, 18-23. 60. X, 21-26. 61. 28-23,

26-31. 62. 23-19, 31-36. 63. 19-14, 37-41. 64. X,

65. 41-46. 65. 20-15, 46-37. 66. 39-33, 37-32. 67.

3-26, 32-14. 68. 35-30, 14-32. 69. 30-25, 32-19.

Hier geloofde ik nog steeds in remise. Maar!



T. Balcerowicz.

70.26-12, 19-32. 71.25-20, 32-19. 72.12-45, 16-21. 73.45-50, 21-27. 74. 50-39, 19-32. 75.34-48, 32-19. 76.48-43, 27-31. 77.43-48, 19-35. 78.48x26, 35-44. 79.33-28, 44x22. 80.20-14.

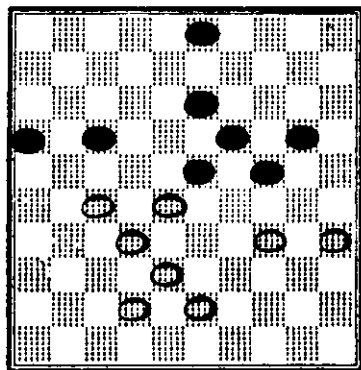
Normaal gesproken had ik hier de ongelijke strijd gestaakt, maar nu wit eenmaal een gewonnen stand bereikt heeft en op weg naar tweede dam kan, staat zijn vlag inmiddels op vallen. Reden dus om niet op te geven. Er volgde nu :

80. ..., 22-39. 81.14-10, 39-44. 82.10-5, 44-22. 83.15-10, 22-11. 84.10-4, 11-16. 85.4-15, 16-49. 86.26-8, 49-16. 87.8-19, 36-41(gedwongen). 88. 47x36, 16-7. 89.36-31, 7-12. 90.31-27, 12-26. 91.27-22 en wit bood remise aan. Hetgeen ik dankbaar accepteerde. Slechts luttele seconden bleek wit nog te hebben. Ik was door het oog van de naald gekropen.

Door deze drie remises op rij, stonden na zeven rondes: Rimcha, Kucinski en ik allen op tien punten, gevolgd door maar liefst zeven speler met negen punten. Het was dan ook niet verwonderlijk dat mijn volgende opponent Rimcha heette.

Tegen deze speler met de hoogste rating, speelde ik voorzichtig. Nog geschrokken van de vorige ronde. Het werd een echte klassieker. Op de 34e zet werd mijn remisevoorstel verworpen. Dat leek terecht, daar zwart iets makkelijker stond. Na 47 zetten stond de volgende stelling op het bord :

Dia.11. J.Rimcha.



A. Kosior.

Zwart: 3,13,16,17,19,20,23 en 24.

Zie Dia.11.

Wit : 27,28,32,34,35,38,42 en 43.

Zwart heeft de contrôle over beide vleugels, maar wit heeft geen nadeel. Want er volgde: 48.27-22! Op 17-21 volgt: 22-18! Dus moest zwart schijf 17 laten slaan: 48. ..., 20-25. 49. X, X. 50.43-39, 3-8. 51.38-33, 8-12. 52.42-38, 7-11. 53.35-30, X. 54.33-29, 19-24. 55.28x6, 24x42. 56.6-1, 42-48. 57.32-28 en de 1-1 was een feit.

Van de stand was nu totaal niets te zeggen. Wie had er het zwaarste programma gehad? Wie krijgt men de volgende ronde? enz. enz.

Immers het gehanteerde systeem is een soort verbeterd Zwitsers systeem. Zo is het o.a. uitgesloten dat een speler die de laatste ronde gewonnen heeft,

de volgende ronde een speler treft die verloren heeft. Ook aan het eind van de rit bij gelijk eindigen, is het niet een kwestie van weerstandspunten zonder meer, maar vallen eerst de twee slechtste en de twee beste resultaten af. Hetgeen wel zeer eerlijk is. Immers als men op de eerste plaats gelijk eindigt maar men heeft door loting in de eerste ronde de nummer 32 getroffen, dan is het toch nog mogelijk dat men kampioen wordt. Maar door dit systeem werd het voor mij niet gemakkelijk om enige berekeningen te maken.

In ieder geval stonden na acht van de dertien rondes de volgende spelers op elf punten: Rimcha, Mikulicz, Kucinski, Cegielka, Szczepaniak en ikzelf.

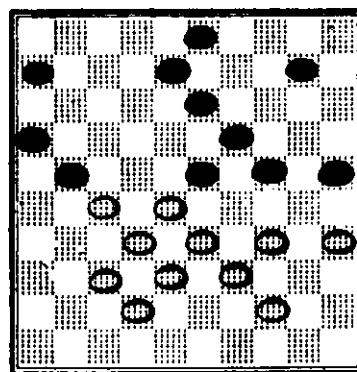
En in de negende ronde zat Leon Mikulicz achter het bord. Van alle Poolse spelers heeft hij de hoogste rating en bovendien was hij nog steeds ongeslagen. Toch bood hij al op de eerste de beste zet remise aan. Hetgeen niet aangenomen werd. De partij ging gelijk op Na 32.43-38 ontstond diagram 12 :

Zwart: 3,6,8,10,13,16,19,21,23-25.

Wit : 27,28,32-35,37-39,42 en 44.

Hoewel zwart niet royaal in zijn tijd zat, verliest hij toch wel eenvoudig: 32. ..., 10-14? 33.27-22!., 3-9. 34.33-29, 24x33. 35.38x18, 14-20. 36.39-33, 20-24. 37.33-29, 24x33. 38.28x39, 6-11? 39.18-12! 8x28. 40.32x3 en opgegeven door zwart.

Dia.12. L.Mikulicz.



A. Kosior.

Tegen de jonge en sympathieke Mariusz Szczepaniak kwam er een spannende partij op het bord. De tactiek van mij, om wits lange vleugel uit te roeien slaagde redelijk, maar op het beslissende moment liet ik het afweten. Raakte ik dan toch vermoeid?

Na 38.47-41 stond dit op het bord :

Zwart: 7,8,9,12,13,14,18,19,24 en 26.

Wit : 28,32,33,35,37 t/m 41 en 45.

Vervolg: 38. ..., 18-22. 39.28x17, 12x21. 40.

32-28, 8-12. 41.38-32, 12-18. 42.39-34, 7-11.

43.34-29, 11-16. 44. X, X. 45.41-36, 21-27!!

46.32x21, 16x27. 47.28-22, of ??, 27-32??

Na de tekstzet loopt de stand remise. Het gekke is dat ik diverse varianten berekende, waaronder bijv.:

9-14 en 18-22, maar het winnende: 47. ..., 25-30!!

overzag. Immers na die zet volgt er : 48.35x24, 19x30. 49.22x31, 18-22!!

En wit kan opgeven. Na de gemiste kans volgde er in de partij nog :

48.37x28, 18x27. 49.35-30, X. 50. X, 26-34. 51.29-23, 9-14. 52.23-18, X.

53. X, 31-37. 54.17-11, 37-42. 55.11-6, 42-48. 56.6-1, 48-26. 57.33-28,

26-17. 58.1-18, 17x44. 59.18x31, 19-23. 60.31-48, 14-20. 61.36-31, 20x25.

62.48-34, 23-28. 63.45-40 met remise.

Vanaf de zevende ronde stonden Rimcha en ik al gelijk en de laatste drie ronden moesten de beslissing brengen. Urbanek was mijn volgende opponent. Levensgevaarlijk en hij voorspelde de avond voor onze partij dat hij wel zou winnen. Dat prikkelde mij nog meer. Hier de opening van ons duel :

Zwart : Anton Kosior en Wit : Stanislaw Urbanek.

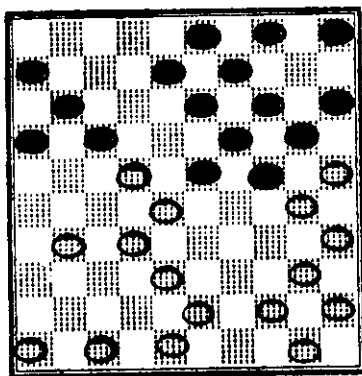
1.32-28, 18-23. 2.38-32, 12-18. 3.43-38, 7-12. 4.31-27, 20-24. 5.37-31, 17-22. 6. X, 12x21. 7.33-28, 1-7. 8.41-37, 7-12. 9.49-43, 15-20. 10. 34-30, 10-15. Gespeeld om 31-26?? te verhinderen, maar eigenlijk niet de sterkste zet van zwart.

11.30-25, 21-26. 12.39-34, 2-7. 13.27-22, X. 14.31x22, 12-18. 15.37-31, 26x37. 16.42x31, X. 17.31x22, 7-12. 18.36-31, 12-17. 19.34-30,

Dia.14. A. Kosior.

Zwart: 3-6,8,9,11,13-17,19,20,23 en 24.

Wit : 22,25,28,30-32,35,38,40,43-48,50.



S. Urbanek.

Tot 9. ..., 15-20 was deze opening mij aardig bekend, maar nu krijgt de partij toch wel een onverwachte wending door : 19. ..., 23-29. En ik wist zelf niet

wie er nu de beste winstkansen had. Voortzetting:

20.32-27, 17-21. 21.38-32, 8-12. 22.43-39, 12-17. 23.31-26, 29-33. 24.47-42, 13-18. 25.22x13, 33x31. 26.26x37, 9x18. Na dit lugubere partijverloop had

zwart schijfwinst, maar wit bezat compensatie. En, wat kenmerkend lijkt te zijn voor de Poolse dammers; bij schijfachterstand gaan ze nog eens dubbel zo hard knokken om remise te bereiken. Ik had het dan ook lange tijd niet gemakkelijk, maar toen eenmaal de lange vleugel los kwam, was er voor wit geen houden aan meer. Speelt U maar mee :

27.39-33, 21-26. 28.40-34, 17-22. 29.34-29, 22-27. 30. X, 26x17. 31.44-39, 4-10. 32.50-44, 18-22. 33.46-41, 16-21. 34.45-40, 21-26. 35.40-34, 22-28. 36. X, 17x28. 37.48-43, 24x33. 38.43-38, 11-17. 39. X, 19-23. 40. X,

20-24. 41. X, X. 42.42-38, 17-22. 43.41-36, 12-17. 44.38-33, 17-21. 45. 34-29, 21-27. 46.44-40, 26-31. 47. X, 28-32. 48.29-34, 32-37. 49.35-30, 37-42. 50.40-35, 6-11. 51.24-19, 10-14. 52. X, 15x4. 53.30-24, 27-32. 54.

36-31, 32-37. 55.31-27, X. 56.26-21, 37-41. 57.33-28, 41-46. 58.28-22, 11-16. 59.22-17, X. 60.17-11, 42-47. 61.11-6, 47x15. 62.6-1, 46-28. Uit.

Na deze ronde was de stand aan kop van de ranglijst als volgt :

1/2. J. Rimcha en A. Kosior 16 punten, 3/4. M. Kucinski en T. Balcerowicz 15 pnt. Dus nog spanning volop.

In de twaalfde ronde kreeg ik te maken met Marek Maćkowiak en deze Pool kan niet alleen redelijk goed dammen, maar is(of was): "World Champion of the Hexagonal Chess". En de eerste zetten beloofden al meteen veel :

Wit : Marek Maćkowiak.

Zwart : Anton Kosior.

1.34-30, 20-25. 2.30-24, X. 3. X, 18-23. 4.32-28, X. 5.37x28, 17-22. 6. X, 12x21. 7.33-28?? Wit weet wat de belangrijke velden zijn, echter hij vergeet goed te tellen. Zwart kan nu zes keer schijf 24 aanvallen en wit slechts vijf maal opvangen. Dus zal vroeg of laat 28-23 moeten volgen.

7. .., 14-19. 8.40-35, X. 9. X, 10-14. 10.45-40, 14-19. 11.40-35, X. 12. X, 9-14. 13.44-40, 14-19. 14.40-35, X. 15. X, 4-10. 16.50-44, 10-14. 17. 44-40, 14-19. 18.40-35, X. 19. X, 5-10. 20.49-44, 10-14. 21.44-40, 14-19.

22.40-35, X. 23. X, 3-9. 24.38-33, 9-14. 25.28-23, 21-27! 26. X, 13-19. 27.24x13, 8x17. Zwart had de schijfwinst binnen, maar wit bezat compensatie. Al liet zwart de winst niet meer schieten:

28.39-34, 7-12. 29.43-39, 14-19. 30.33-29, 1-7. 31.41-37, 2-8. 32.37-32, 12-18. 33.46-41, 7-12. 34.41-37, 16-21. 35.42-38, 21-27. 36. X, X. 37. 38-33, 18-22. 38.47-42, 12-18. 39.42-38, 8-13. 40.38-32, 15-20. 41.48-42, 19-24. 42.42-38, 13-19. 43.32-28, 24-30. 44. X, X. 45.37-32, 19-23. 46. 31-27, X. 47. X, 26-31! 48. X, 30-35! 49.33-28, 23x43. 50.39x48, 20-24. 51. X, X. 52.48-42, 18-22. 53.3631, 6-11. 54.42-37, 22-28. 55.31-27, 11-16. 56.37-31, 14-19. 57.31-26, 19-23. 58.26-21, 28-32. 59. X, X. 60.38-33, 35-40! 61. X, 27-31. 62.45-40, 31-37. 63.40-34, 37-42. 64.33-29, 42-48. 65. X, 48x30. 66.18-12, 30-2. En wit gaf zich gewonnen.

Doordat Rimcha remiseerde met Grzesiak, stond ik alleen aan de leiding. Maar doordat Kucinski en Balcerowicz wonnen, scheelde het maar één punt.

Ik had een zwaar programma gehad en in de laatste ronde kreeg ik te maken met Włodzimierz Adamski. Deze stelde de avond voor de wedstrijd al voor om het op remise te houden. Hoewel ik wel een zeer zwaar programma had gehad, durfde ik toch niet te gokken op weerstandspunten. Immers het systeem was dusdanig gecompliceerd, dat er op voorhand niet echt gerekend kon worden wie er het beste puntentotaal had. Wel zouden wij remise kunnen houden als de overige drie partijen ook in remise eindigden, die van belang waren voor de titel.

Dus begonnen wij de volgende ochtend aan ons duel. Adamski zorgde ervoor dat ik niet lekker uit de opening kwam. Hij speelde bovendien boven verwachting sterk. En bouwde een gezonde aanvalsstand op. Maar op de 31e zet maakte hij een enorme blunder, verloor één schijf en later ook nog de partij.

Achteraf bleek dat remise wel genoeg was geweest, omdat de drie concurrenten allen remise speelde. Rimcha werd tweede en Marek Kucinski derde, hetgeen inhield dat hij de Poolse kampioen van 1992 werd. En ook dit jaar is hij dat geworden, al was het wel erg vreemd van de K.N.D.B. dat zij niet de Open Poolse damkampioen van 1992 vroegen zijn titel te verdedigen. Dit laatste zinnetje moet mij toch even van het hart, voordat ik U de eindstand geef:

1. Kosior 20, 2.Rimcha 18(134), 3.Kucinski 18(131), 4.Balcerowicz 18(129), 5. Mikulicz 16, 6.Cegielka 15(137/200), 7.Paluch 15(137/199), 8.Urbaneck 15(127), 9.Stapinski 15(118), 10.Martko 14(132), 11.Chmiel, Piotr. 14(121), 12. Sawczyk 14(119), 13.Jedrzycki 14(113), 14.Szczepaniak 13(134), 15.Maćkowiak 13(123), 16.Markowski 13(114), 17.Woźnica 13(113), 18.Spodzieja 13(111), Adamski 13(110), (=19) 20.Flisikowski 13(106), 21.Mamet 12(120) 22.Hajduk 12(118), 23.Grzesiak 12(113/163), 24.Adamaszek 12(113/153), 25.Jurkiewicz 12(111), 26.Mamet, Jan. 12(108), 27.Stec 11(109), 28.Kucinski, Mieczysław 11(108), 29.Kosmala 10(113), 30.Chmiel, Andrzej. 9, 31.Perdek 5 en 32e en laatste Cieslak met 1 punt.

Tot slot nog de officiële Poolse uitslagen tabel, die alle deelnemers meekregen, tesamen met alle persoonlijke uitslagen. Ewa Minkina werd met 20 uit 11 dameskampioene. Tweede Kristine Rimcha 18, vijfde Joke Hartkamp met 13 punten.

XVI INDYWIDUALNE MIĘDZYKARODOWE MISTRZOSTWA TOLSKI

KOKOTEK 27.04 - 3.05. 1992

Nr tut.	Nazwisko i imię	Kat. Ranking	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	Warto- ściowa nie	Wle- nek		
1	RIMONA JANIS	2535	1 ₁₇	1 ₂	3 ₁	4 ₁	5 ₂	7 ₁	8 ₂	10 ₁	12 ₁	2 ₁	1 ₄	2 ₁	1 ₇	1 ₈	11		
2	KOSIOR ANTON	2522	2 ₁	1 ₃	2 ₅	2 ₆	7 ₁	8 ₂	9 ₁	10 ₁	11 ₁	2 ₁	1 ₄	2 ₁	9 ₂	2 ₁	I		
3	MIKULICZ LEON	2429	2 ₁	1 ₃	1 ₅	4 ₁	5 ₁	6 ₂	8 ₁	9 ₂	11 ₁	0 ₂	1 ₁	1 ₂	1 ₁₃	2 ₁	V		
4	PALUCH PIOTR	2379	2 ₂₀	2 ₁₄	4 ₁	5 ₁	6 ₁	7 ₁	8 ₁	9 ₁	0 ₃	9 ₁	1 ₁₀	1 ₁₃	2 ₁	1 ₁₄	15	137/199	VII
5	BALCEROWICZ TOMASZ	2371	1 ₂₁	1 ₁₇	2 ₁	4 ₂	6 ₁	7 ₁	8 ₁	9 ₁	1 ₁₀	2 ₁	1 ₁₂	1 ₁₄	1 ₁₅	2 ₁	18	129	IV
6	GIMIEL PIOTR	2345	2 ₂₂	2 ₁₅	3 ₂	5 ₀	5 ₁	6 ₂	8 ₁	9 ₀	1 ₁	9 ₁	1 ₁₂	1 ₁₀	4 ₁	1 ₁₂	14	121	XI
7	KOSMAŁA ANDRZEJ	2333	0 ₂₃	0 ₂₅	1 ₃	1 ₂	3 ₂	5 ₂	7 ₁	8 ₁	9 ₀	9 ₁	1 ₁₀	1 ₁₀	2 ₁	1 ₁₀	24	113	28
8	KUCIŃSKI MAREK	2308	2 ₂₄	2 ₁₆	4 ₁	5 ₁	6 ₂	8 ₁	9 ₁	10 ₁	1 ₁	1 ₁	1 ₁₂	2 ₁	1 ₁	1 ₁₅	18	131	III
9	URBANEK STANISŁAW	2296	2 ₂₅	0 ₂₃	2 ₂	4 ₁	5 ₁	7 ₁	8 ₀	9 ₁	1 ₁₃	9 ₁	1 ₁₀	2 ₁	2 ₁	2 ₁	15	127	VIII
10	SAWICKI RYSZARD	2282	1 ₂₆	1 ₂₀	3 ₁	4 ₁	5 ₁	6 ₂	8 ₁	9 ₀	1 ₁	9 ₁	1 ₄	1 ₁₀	9 ₁	2 ₁	14	119	XII
11	CEGIEŁKA JAN	2265	2 ₂₇	1 ₂	3 ₁	4 ₁	5 ₁	6 ₂	8 ₁	9 ₂	10 ₁	1 ₁	1 ₁₂	0 ₅	1 ₂	1 ₁₅	15	137/200	VI
12	FEDRYSKI STANISŁAW	2251	1 ₂₈	0 ₂₆	1 ₂	2 ₁	3 ₂	5 ₁	6 ₂	8 ₁	9 ₁	1 ₁	1 ₁₀	1 ₁	1 ₁₂	1 ₁₃	14	113	XIII
13	MARTKO ANDRZEJ	2250	2 ₂₉	1 ₃	0 ₂	3 ₂	5 ₀	5 ₂	7 ₁	8 ₁	9 ₁	1 ₁₆	1 ₁	1 ₁	2 ₁	1 ₁₃	14	132	X
14	SZCZEPANIAK MARIUSZ	2236	2 ₃₀	2 ₀	4 ₁	3 ₂	5 ₀	5 ₂	7 ₂	8 ₁	9 ₁	2 ₁	1 ₁₀	1 ₁	2 ₁	1 ₁₃	13	134	XIV
15	ŚLAPIŃSKI ANDRZEJ	2172	2 ₃₄	1 ₆	3 ₁	4 ₀	5 ₄	6 ₀	10 ₆	1 ₂	7 ₁	8 ₁	9 ₂	1 ₁	1 ₁	1 ₁₃	15	118	IX
16	HACKOWIAK MAREK	2169	2 ₃₂	0 ₈	2 ₃	4 ₁	5 ₁	6 ₀	6 ₁	7 ₂	8 ₁	9 ₁	1 ₁₃	1 ₁	1 ₁	2 ₁	13	123	XV
17	GRZESIAK MARCIN	2117	1 ₁	1 ₁	5 ₂	4 ₁	5 ₀	5 ₀	7 ₁	8 ₁	9 ₁	1 ₂₂	0 ₁₀	6 ₂	8 ₁	9 ₁	12	163/163	23
18	MARKOWSKI STANISŁAW	2092	0 ₂	0 ₂	2 ₂	0 ₅	2 ₁	3 ₀	5 ₂	7 ₁	0 ₁	7 ₂	9 ₀	9 ₁	1 ₁₀	1 ₁	13	114	16
19	WŁCZYŃSKI MIECZYSLAW	2038	0 ₃	0 ₁	1 ₂	1 ₂	3 ₀	3 ₂	5 ₀	8 ₁	9 ₁	1 ₂₇	8 ₀	8 ₀	1 ₁	1 ₁	11	108	28
20	ADAMASZEK MARIUSZ	2030	0 ₄	0 ₃₀	2 ₃	1 ₂	3 ₀	5 ₁	6 ₂	8 ₁	9 ₁	2 ₁	1 ₁	1 ₁	1 ₁₂	0 ₁	12	113/153	21
21	TURKIEWICZ WOJCIECH	2030	1 ₅	1 ₀	1 ₁	1 ₁₂	2 ₀	4 ₀	4 ₀	4 ₁	5 ₁	2 ₁	2 ₁	8 ₂	1 ₁	1 ₁₁	12	111	25
22	WOZNICA EUGENIOZ	2014	0 ₆	0 ₂	2 ₂	0 ₉	1 ₁₂	3 ₀	3 ₂	5 ₁	6 ₁	7 ₁	1 ₂	8 ₂	1 ₁	1 ₁₂	13	113	17
23	HADZYK MARCIN	2000	2 ₂	2 ₄	1 ₁₀	5 ₁	6 ₀	6 ₀	3 ₆	1 ₁₅	7 ₁	1 ₂	8 ₀	2 ₁	8 ₂	1 ₁₀	12	118	22
24	MAHET JAN	2000	0 ₈	0 ₂	2 ₁	1 ₄	3 ₀	3 ₀	3 ₀	3 ₁	4 ₁	1 ₁	5 ₂	7 ₁	1 ₂	8 ₂	12	108	26
25	SPODZIEJA WŁADYSŁAW	2000	0 ₉	0 ₂	2 ₂	0 ₁₆	1 ₁₃	3 ₂	5 ₀	5 ₂	7 ₁	1 ₁	8 ₀	1 ₁	2 ₁	9 ₀	13	111	18
26	MAHET PIOTR	1983	1 ₁₀	1 ₂	3 ₀	6 ₁	4 ₂	6 ₀	6 ₁	7 ₁	1 ₂₃	8 ₁	1 ₅	9 ₁	1 ₁	2 ₁	12	120	21
27	PODAŃSKI WŁODZIMIERZ	1927	0 ₁₁	0 ₁₈	0 ₂	2 ₂	2 ₄	2 ₆	6 ₀	6 ₀	1 ₂	7 ₁	1 ₁	8 ₂	1 ₁	2 ₁	13	110	19
28	STEC MARCIN	1924	1 ₁₂	1 ₀	1 ₁	1 ₁₉	2 ₁	3 ₀	5 ₀	5 ₂	7 ₁	1 ₂₂	8 ₀	3 ₁	8 ₂	1 ₁	11	109	28 27
29	ELISIKOWSKI SYLWESTER	1907	0 ₁₃	0 ₁	1 ₁₀	2 ₂	3 ₀	3 ₀	3 ₂	5 ₁	1 ₂₁	6 ₀	1 ₁	7 ₁	2 ₁	1 ₁	13	106	20
30	PERDEIC EDWARD	1800	0 ₁₄	2 ₂₀	2 ₀	2 ₁	2 ₀	2 ₂	3 ₁	4 ₀	4 ₀	2 ₁	4 ₁	5 ₀	5 ₀	5 ₀	5		31
31	GIMIEL ANDRZEJ	1700	0 ₁₅	0 ₂₂	1 ₃	1 ₀	2 ₂	3 ₀	3 ₁	4 ₁	5 ₀	2 ₁	7 ₁	8 ₁	1 ₁	9 ₀			30
32	CIESIAK JAROSŁAW	1700	0 ₁₆	0 ₃₄	0 ₂₀	0 ₇	0 ₀	3 ₀	1 ₃₀	1 ₀	2 ₁	1 ₀	2 ₁	1 ₀	2 ₁	1			32

Overigens won Janis Rimcha wel het sneldamtoernooi, voor mijn perscontje.

Dat wij het met het viertal niet gered hebben, ligt de grootste schuld bij mij. Immers na 2½ uur spelen verloor ik, waardoor ik wist dat het voorbij was. Ik overlaadde mij de hele dag met verwijten, omdat wij het meestal heel ver schoppen, en nu de eerste ronde eruit lagen. Heel even kreeg ik hoop, toen André en Ruud wonnen, maar Anton had een verloren stelling. Wij werden ook uitgeschakeld. Dat kwam heel hard aan.

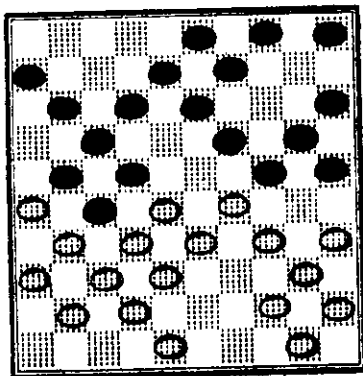
Gelukkig werd de pijn verzacht toen wij in Amsterdam gingen stappen. Samen met Fred (die speciaal daarvoor was gekomen), Gompie (Fred's vriend) en wij werd het heel gezellig. Het was zo gezellig dat iedereen Ruud scheef aankeek, en dat wil wat zeggen in Amsterdam. En over Litouwen zullen wij nog lang nadenken.

Wit: Cor den Besten 1.10 uur

Zwart: S.Kasnadi 1.10 uur

1.32-28 16-21, 2.31-26 18-22, 3.38-32 11-16, 4.43-38 7-11, 5.49-43 1-7, 6.37-31 21-27, 7.32x21 16x27, 8.42-37 11-16, 9.37-32 16-21, 10.41-37 19-24 !!! Zoals Sijbrands tegen Tsjizjow deed. En geen 13-18?? wat Marco Wiering in de bondscompetitie tegen mij deed. Want dan staat zwart al heel slecht, wat later ook bleek.

11.34-29 13-19!!!, 12.39-34 7-11, 13.43-39??? Wit speelde in 10 minuten, terwijl ik 45 minuten nodig had. Maar met deze zet staat hij al heel slecht. 8-13, 14.47-42 2-8, 15.46-41 20-25, 16.29x20 15x24, 17.34-29 14-20,



18.39-34 10-15??? zie diagram.15.

Nu komt wit eruit. Ik had eerst de volgende lange variant in gedachten.

18.10-14 44-39, 19.5-10 29-23, Moet wel anders loopt wit vast. 20.10-15 34-29, 21.13-18 40-34, 22.9-13 45-40, 23.4-9 50-44, 24.24-30 35x24, 25.19x30 48-43, 26.30-35 23-19, En over dit offer maakte ik mij ongerust. Maar na een voorzichtige analyse blijkt het niets op te leveren. Dus dat wil zeggen dat wit in de diagramstand al verloren stond!!!.

Terug naar de partij.

19.29-23 9-14, 20.23-18 Terecht gaat wit eruit 12x23, 21.34-30 25x34, 22.40x9 4x13, 23.33-29 22x33, Na 24x33 28x39, 19-23 39-33, 13-19 33-29, 23x34 32-28 En na het slaan het voordeel maar mager, maar dat valt wel mee, nu ik het zo bekijk.

24.31x27 17x28, 25.26x17 11x22, 26.38-32 Nog is er niets aan de hand. Zelfs na het slaan staat zwart gemakkelijker. Maar ik dacht dat ik de schijfwinst kon houden met 33-39???. 28.32x28!!! 24x33, 29.42-38!!! En ik gaf teleurgesteld op. Zonde.

Ook Anton verloor in de langste partij van de dag zijn partij tegen Erno Prosman.

Wit: A.Kosior 3.19 uur

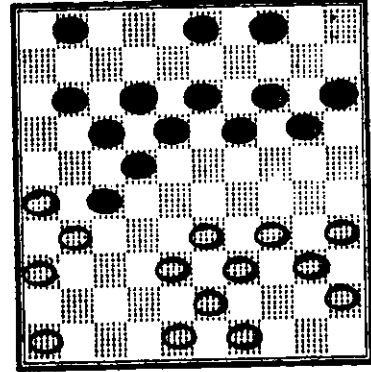
Zwart: E.Prosman 3.00 uur

1.32-28 17-22, 2.28x17 11x22, 3.31-26 12-17, 4.37-32 6-11, 5.36-31 8-12, 6.31-27 Zo deed ik het ook in de eerste wedstrijd tegen D.van Dijk in de interland wedstrijd. Ook ik kwam onder druk, 22x31, 7.26x37 16-21, 8.33-28 2-8, 9.39-33 18-22, 10.34-29 20-24, 11.29x20 15x24,

12. 40-34 13-18, 13.37-31 9-13, Zwart begint een stevige greep op het witte spel te krijgen. 14.41-36 11-16, 15.33-29??? Beter was 31-26 om een Roosenburg stelling te spelen zonder schijf 31. Er zou kunnen volgen. (Analyse) 15.21-27 32x21, 16.16x27 43-39, 17.4-9 48-43, 18.18-23 34-30, 19.23x32 46-41 En wit staat niet minder.
 15. 24x33, 16.28x39 21-27, 17.32x21 17x37, 18.42x31 16-21, De opening is voorbij, en zwart staat makkelijker.
 19.39-33 7-11, 20.44-39 12-17, 21.45-40 10-15, 22.50-45 15-20, 23.47-42 5-10, 24.31-26 21-27, 25.42-37 8-12, 26.37-31 10-15 (zie diagram). 16

Wit staat voor de moeilijke taak om te omsingelen, dat bij voorbaat al gedoend is te mislukken. Maar Anton hinkte op twee gedachten, omdat ik al verloren had. En wij moesten met 5-3 winnen.

A.Kosior Dia.16.

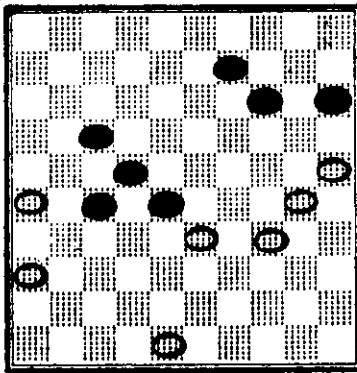


E.Prozman

27.46-41 19-23, 28.41-37 14-19, 29.37-32??? Beter is om te wachten, 11-16, 30.32x21 16x27, 31.34-29 23x34, 32.39x30 18-23, 33.30-24 19x30, 34.35x24 20x29, 35.33x24 3-9, 36.40-34 23-28, Eigenlijk is er geen weg meer terug voor wit. 37.34-30 9-14, 38.30-25 1-7, 39.43-39 12-18?? Slordig, 40.45-40 13-19, 41.24x13 18x9, 42.40-34!! 9-13, 43.48-42!!! Nu kon wit eruit komen door de dreiging met 39-33 en daarna 42-37 en 37-32, met nog een heel eindspel. 4-9, 44.42-37!!! 7-11, 45.37-32???

Remise nog 39-33 en na het slaan 37-32. 28x37, 46.31x42 22-28, Nu staat zwart perfect. 47.38-33 17-22, 48.42-38 13-19, 49.49-44 11-17, 50.34-30 19-23, 51.44-40 28-32, 52.40-34 32x43, 53.39x48 23-28, Zie diagram.17.

Dia.17.



Even zien wij de oude Anton terug, in de komende fase. Een vechter als het er op aan komt.

54.25-20 15x35, 55.26-21 28x30, 56.21x12 35-40, 57.12-7 40-44, 58.7-1 44-50, 59.1-6 50-28, 60.48-43 30-35, 61.43-38 28x50, 62.6x10 9-13, 63. 10-23 en met nog na 17 zetten te doen won zwart.

VIERTAL AMSTERDAMS KAMPIOENSCHAP 23-05-1993

Op uitnodiging van Bhagwanibiek speelde ik met het viertal mee voor het Amsterdamse kampioenschap. Het viertal bestond uit;

- bord 1: S.Kasnadi
- bord 2: C.van Westerloo
- bord 3: Bhagwanibiek
- bord 4: Moerahoe

Eerst zou Ashok Bhajan meedoen, maar door een misverstand kwam hij 3 uur later aan. Dus viel C. van Westerloo in. Een leuk detail was, Chris van Westerloo kende mij niet. Dus vroeg hij aan Bhagwanibiek, wie voor de kop van jut zou spelen. Moerahoe of ik. Dus toen Bhagwanibiek hem vertelde dat ik iets

sterker was dan Moerahoe (met een knipoog naar mij), was de opstelling zo, dat ik op bord 1 mocht. Dan zouden Chris en Loep proberen de punten in de wacht te slepen. Toen ik echter heel goed scoorde keek hij mij vol verbazing aan. Wij eindigden op de 4e plaats. Uit 16 wedstrijden was de eindstand;

Kasnadi: 19 punten uit 16

C.van Westerloo: 18 punten uit 16

Bhagwanibiek: 17 punten uit 16

Moerahoe: 13 punten uit 16

Over naar een paar fragmenten. De eerste ronde was een 10 minuten partij en de tweede ronde een 5 minuten partij.

De eerste tegen Rob Geurtsen. Nadat ik een schijf had gewonnen, was de volgende stand, met allebei onze vlaggen op vallen.

Geurtsen - zwart: 4-12-15-22.

Kasnadi - wit: 24-25-29-36-38.

In vliegende tijdnood speelde ik 25-20???, 4-9, met later nog remise.

Na een paar mindere tegenstanders te hebben gewonnen kwam ik tegen Bastiaanet. Ik had zwart. Tegen Bastiaannet zat er meer in.

Bastiaannet - wit: 31-32-37-38-42-43-45. Dia.18.

Kasnadi - zwart: 6-12-13-14-26-29-35.

31-27 14-19, 32-28 19-24,

37-32 6-11, 42-37 11-16,

En deze wedstrijd verloor ik zelf nog, na de remise variant niet te nemen.

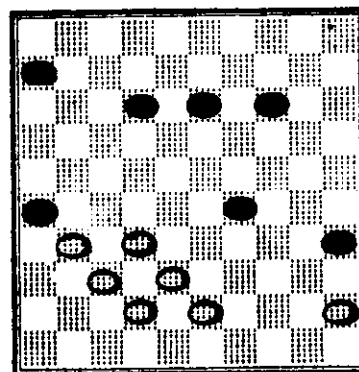
In de 5 minuten partij moest ik tegen Evert Dollekamp. Ik had wit.

Kasnadi - wit : 22-23-28-32-33-34-35-36-37-38-39-40-42.

Dollekamp -zwart : 1-6-7-9-11-12-14-15-17-19-24-25-26.

Bastiaannet

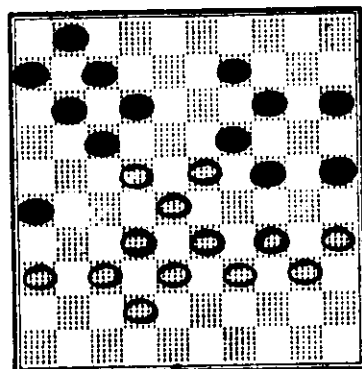
Dia.18.



Kasnadi

In deze gewonnen stand volgt met allebei de vlaggen op vallen;

Kasnadi Dia.19.



Dollekamp

34-29 11-16?? een spectaculaire slagzet, die niet op gaat. 22x2 14-20, 23x3 12-17, 2x30 25x43, 38x49??? (3x48) 20-25, 3x21 16x47, 40-34 6-11, 35-30 11-17, 30-24 en ook hier liet ik de winst lopen, en werd het remise.

Na de remise tegen Dollekamp, moest ik tegen Hein Meijer. Ik had wit.

In deze 5 minuten partij maakte ik het helemaal bont.

Kasnadi- zwart: 1-2-3-4-6-8-12-13-9-14-15-16-19-24-25.

Meijer - wit: 22-32-33-34-35-36-37-38-39-40-42-45-46-47-48

Na 36-31??? 24-29!!!, 33x24 19x30, 35x24 13-19, 24x13 9x36, 32-28 14-20, 46-41 16-21, 38-33 6-11, 37-32 11-16, 41-37 8-13, 42-38 21-26, 48-43 4-9, 33-29 26-31???, 37x26 16-21??? Met het idee dat wit naar veld 18 moet slaan. 26x19!!! Verwijfelend opgegeven, Moeilijk te verklaren

Na afloop gingen wij in een dam en schaak café in Amsterdam spelen. En daar nam ik verschrikkelijke wraak op mijn gezelschap. Met sneldammen van 5 minuten wordt ik eerste.

De volgende eindstand na 3 ronden spelen;

Bhagwanibiek	: 16 punten	Mukesh	: 12 punten
Ashok Bhajan	: 15 punten	Moerahoe	: 4 punten
John Ramdien	: 14 punten		

En nu: Shammie Kasnadi 30 punten.

En zo eindigde een leuke dag.

ZUID - HOLLAND - ZUID SNELDAMMEN 17-04-1993 door:S.Kasnadi

In het Zuid Hollands Zuid sneldammen eindigde ik als derde. Alleen de nummers 1 en 2 gaan door.

Er had veel meer in gezeten. Tegen Kalis geef ik een hele goede stelling weg, zodat Kalis nummer 2 werd.

Arie van de Weteringh speelde een fantastische wedstrijd. Uit 12 partijen 23 punten. Alleen Anton kon hem remise houden.

Zoals gewoonlijk heb ik weer een paar fragmenten.

1) Tegen Peter de Hek.

de Hek : wit; 16-30-32-33-34-35-36-37-38-42-48-50.	Na 36-31?? volgt
Kasnadi: zwart; 2-3-4-6-7-12-13-14-18-19-23-24.	23-28!! en wit gaf op.

2) Tegen Ruud van Drunen.

van Drunen: zwart; 1-2-4-6-8-9-11-12-13-15-16-17-18-20-21-25-28.
Kasnadi : wit; 24-26-29-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-47-49.

9-14 38-33!! , 1-7 33x22, 17x28 26x17,	Met schijfwinst, en
11x22 43-38, 6-11 38-32!!	later de partij.

3) Tegen Ad de Hek.

de Hek : wit; 23-24-27-29-32-33-34-36-37-38-39.
Kasnadi : zwart; 4-9-11-12-13-15-16-17-18-21-25.

21-26 23-19, 15-20 19x8, 13x4 24x15,
17-22 36-31? 11-17 29-24, 9-13 34-29,
17-21 24-19, 13x24 29x20, 25x14 33-29,
14x9 Met winst.

4) Dat er ook risico's moesten worden genomen, bewijst de partij tegen; Jacob de Hei.

de Hei : zwart; 13-14-16-18-19-20-23-26-29.
Kasnadi: wit; 17-25-27-32-37-38-39-40-44.

39-34?? 29-33!! , 38x29 19-24, 40-35 24x33,
35-30 13-19, 44-39 33x44, 34-29 23x34,
30x50

En gewonnen, omdat de vlag viel, waarop ik inderdaad speelde.

5) Tegen Peter Wapperom.

Wapperom: wit; 27-28-30-32-33-34-37-38-39-44.
Kasnadi : zwart; 12-13-16-17-18-19-23-24-26-35.

16-21 27x16, 24-29 33x24, 18-22 24-20?? (34-29)
22x31 20-15, 35x24 15-10, 31-36 10-5,
17-22?? 32-28!! En wit's vlag viel even later in een
remise stand.

6) Tegen Trapman.

Tegen Trapman is een stand die boekdelen spreekt. Wit is aan zet.
Trapman is wit. Na 35-30 winst voor zwart.

Trapman: wit; 21-26-27-28-29-32-33-34-35-38-39-40-43. Zie. Dia.20.
Kasnadi: zwart; 6-8-12-13-14-15-16-17-18-19-20-24-25.

7) Tegen Voorspui.

Voorspui: wit; 26-27-28-31-32-36-37-39-49.
Kasnadi : zwart; 6-9-11-12-13-16-18-19-23.

26-21 9-14, 31-26?? 19-24!! En wit gaf op.

8) Tegen Wim Kalis.

Het beslissende moment. Ik heb al mijn voordeel verspeelt, en sta verloren.

Kalis : zwart; 15-16-17-18-20-21-24-25-26-27.
Kasnadi: wit; 29-32-33-34-35-36-37-38-47-48. Zie. Dia.21.

Met de vlag op vallen voor zwart besloot ik te gokken, en liet 37-31 en dan 36-31 achterwege.

47-41 18-23, 29x18 24-30, 35x24 20x40, 18-13 40-44,
33-28?? 44-50, 13-8 50x22, 8-2 29-4, En zwart won.

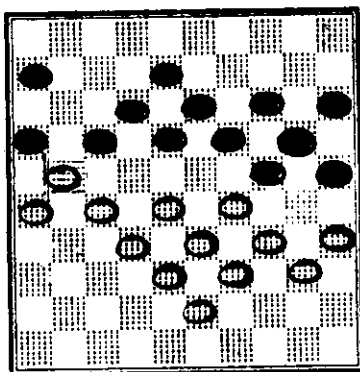
Nog was ik niet kansloos. Na het volgend fragment wel.

9) Tegen Peter van Noordennen.

van Noordennen: zwart; 1-2-3-4-19-20-21-25-36. Zie. Dia.22.
Kasnadi : wit; 32-33-37-38-39-45-47-48-49.

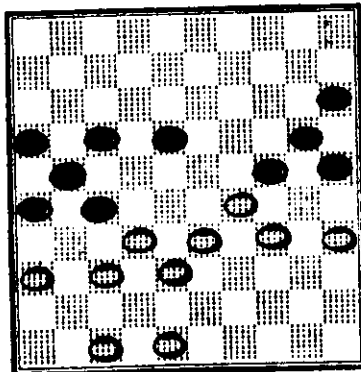
Ik presteerde het om 33-28??? te spelen, om het direct op te geven.

Dia.20. S. Kasnadi.



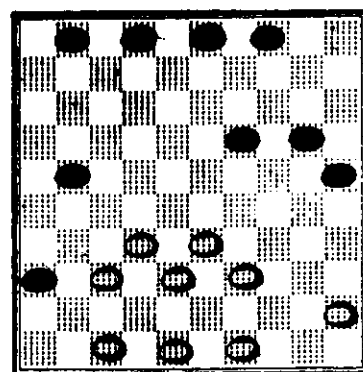
P. Trapman.

Dia.21. W. Kalis.



S. Kasnadi.

Dia.22. V.Noordennen.



S. Kasnadi.

Op 26-12-1992 werd in het Rijnhotel in Rotterdam de interland Nederland A - Senegal en Nederland B - Suriname gespeeld. Dat de interland Nederland A - Senegal uiterst spannend was, weten wij inmiddels wel. Ik zal dus over Nederland B - Suriname wat schrijven.

Zoals gewoonlijk begon dit toernooi met problemen. Wat was namelijk het geval. De wedstrijd Nederland A - Senegal en Nederland B - Suriname werden in twee aparte zalen gespeeld. De zaal waar wij (Suriname) in speelde was een mooie, comfortable zaal. Echter mijn medespelers voelden zich beledigd dat er niet in één zaal werd gespeeld. Acht van de spelers besloten dan ook oom de eerste 5 minuten niet achter het bord te zitten uit protest. Met verbazing bekeek ik het geheel, en zei dat ik het oneens was. Ik zei dat ik van plan was om te gaan zitten. Leo Aliar die zelf twijfelde wist niet wat hij moest doen.

In iedergeval puntje bij paaltje, ging iedereen toch zitten, met de belofte dat de 2e ronde in de zaal werd gespeeld waar Nederland A - Senegal speelde. Het mooiste was nog, dat wij de eerste ronde 10-10 gelijk speelde. En daar was ik terecht verbaasd om, omdat ik 14-6 had voorspeld, voor Nederland B. Echter de tweede ronde speelden wij in de zaal samen met Nederland A. En toen ging het flink mis. Het stond op een bepaald moment 12-0 voor Nederland B. Uiteindelijk werd het een afstraffing 16-4.

Zelf speelde ik twee keer remise tegen Dick van Dijk, maar er had veel meer in gezeten. Ik heb in iedergeval met volle teugen genoten. Ik speelde op bord 4.

Na afloop van elke ronde gingen alle spelers lekker boven eten, wat georganiseerd was. En van Dhr van Dijk mocht Angela, omdat zij 2 dagen lang mij was komen supporteren, gratis meeëten.

Eind goed. Al goed.

Verslag 1e ronde.

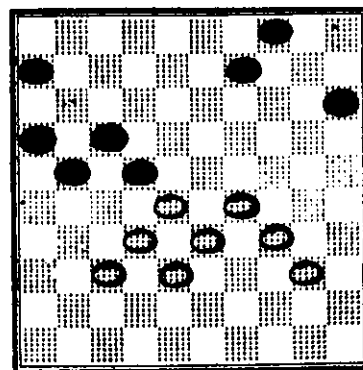
Verrassend won Biem Ramdien geheel tegen de verhouding in van Ron Heusdens. Stand na de 42e zet.

Ramdien : wit; 28-29-32-33-34-37-38-40. Dia. 23.
Heusdens: zwart; 4-6-9-15-16-17-21-22.

Zwart staat heel slecht. Het vervolg is echter leerzaam.

1.34-30 21-26, 2.40-34 16-21, 3.30-24 22-27,
4.28-23 17-22, 5.34-30 4-10, 6.30-25 27-31,
7.32-28 31x42, 8.38x47 10-14, 9.28x17 21x12,
10.24-20 15x24, 11.29x20 6-11, 12.33-29 11-17,
13.29-24 26-31, 14.20-15 9-13, 15.25-20 14x25,
16.15-10 17-22, 17.10-5 En wit won.

B.Ramdien Dia.23.



R.Heusdens

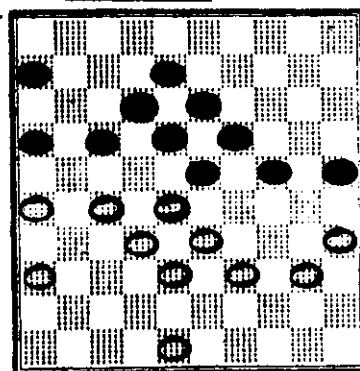
S.Kasnadi tegen D.van Dijk.

Nadat zwart de gehele wedstrijd wat gemakkelijker heeft gestaan, zijn we bij de volgende stand beland. Stand na de 37e zet.

Kasnadi : wit; 26-27-28-32-33-35-36-38-39-40-48.
van Dijk: zwart; 6-8-12-13-16-17-18-19-23-24-25. - Dia.24. -

S.Kasnadi Dia.24.

38.36-31!! 24-30 (17-21 stelt niets voor),
39.35x24 19x30, 40.28x19 13x24, 41.40-35 18-23,
42.33-28 23-29, 43.27-22!! 8-13, 44.22x11 6x17,
45.31-27 13-19, 46.27-21 16x27, 47.32x21 29-34,
48.28-22 34x32, 49.22x11 32-37, 50.11- 6 37-41,
51.6-1 (beter was 30-35) 37-41, 52. 1x5 47-33!!!
53.5-41 ... Ik was eerst van plan 5-28, maar dan
maakt zwart remise door 24-29!!!
... 30-34 en remise.



D.v.Dijk

De tweede ronde begon heel slecht. Autar speelde tegen W.v.d.Kooij. Met allebei de vlaggen op vallen was de stand na 41 zetten:

W.v.d.Kooij: zwart; 7-12-13-18-19-20-22-23-24-27.
Autar : wit; 16-21-26-32-33-34-38-40-43-44-45.

42.34-30!!! 20-25 (wat anders),
43.42-37??? (met 21-17!!! had Autar de verdiende winst) 25x34,
44.40x20 19-24, 45.20x29 23x34, 46.21-17 22x11,
47.32x21 34-39..... En wit ging door zijn vlag.

2-0

Ron Heusdens nam revanche tegen Biem Ramdien in de Kellervariant, en kwam na 27 zetten gewonnen te staan, en won later de partij.

4-0

Ook Andrew Tjon A Ong verloor van Peter van der Stap, en werd het dus...

6-0

Ook Johnny Ramdien werd positioneel weggespeeld door Nico Knoops. Het was..

8-0

Henk de Witt won door een perfect getimde Ghesten van Glenn Illabaks.

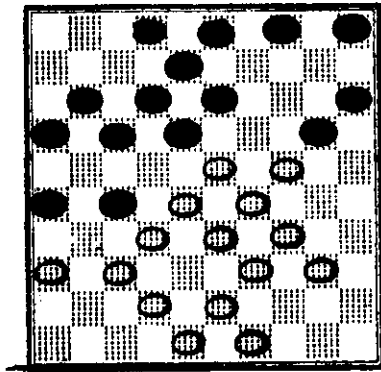
10-0

Baksoellah verloor al heel snel van Walter Thoen. Zo ging het.
Baksoellah zwart.
Thoen wit.

1.32-28 17-21, 2.37-32 21-26, 3.41-37 19-23, 4.28x19 14x23,
5.47-41 11-17, 6.34-30 10-14, 7.40-34 20-25, 8.32-28 23x32,
9.37x28 26x37, 10.41x32 17-21, 11.44-40 6-11, 12.50-44 11-17,
13.46-41 21-26, 14.41-37 17-21, 15.28-23 18x29, 16.34x23 25x34,
17.40x29 13-18, 18.45-40 7-11, 19.40-34 14-20, 20.35-30 9-13,

21.30-24 1-6 , 22.32-28 11-17, 23.44-40 6-11, 24.38-32!! 21-27??
 25.32x21 16x27, 26.24-19 13x24, 27.37-31!!
 ... En zwart geeft op.

Dia.25. Thoen



Bakoellah

En zo was het dus 12-0, na de tijdscontrole.

Toen bereikte Soendar Kalpoe tegen Cor van Dusseldorp remise, en was het eerste punt binnen. Ook Waldo Aliar haalde tegen Johan Wiering.

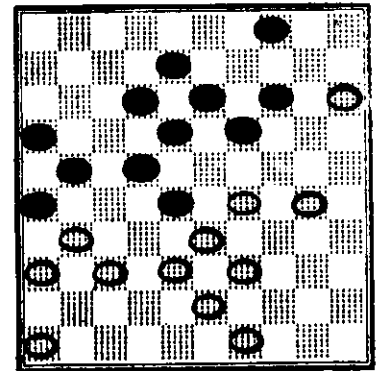
Francis Tholel die heel slecht stond tegen Fred de Koning haalde ook net remise.

Ikzelf haalde ook remise tegen Dick van Dijk, maar weer had er meer in gezeten.

Dick van Dijk: wit
 S.Kasnadi : zwart

1.34-29 17-22, 2.40-34 11-17, 3.45-40 6-11,
 4.50-45 1-6 , 5.31-26 16-21, 6.32-28 19-23,
 7.28x19 14x23, 8.35-30 10-14, 9.30-24 5-10-~~14~~,
 10.37-31 20-25, 11.24-20 15x24, 12.29x20 14-19,
 13.20-15 10-14, 14.41-37 11-16, 15.40-35 7-14,
 16.44-40 2-7, 17.33-29 19-24, 18.29x20 14-19,
 19.20-14 19x10, 20.47-41 9-14, 21.34-29? 23x34,
 22.39x30 25x34, 23.40x29 Om dit antwoord was ik
 zeer tevreden, omdat zwart al beter en gemakkelijker
 spel heeft. Het is moeilijk om vooruit een plan te
 bedenken. Het vervolg stelt mij gelijk. 3-9,
 24.45-40 14-19, 25.35-30 10-14, 26.30-25 22-27,
 27.31x22 17x28, 28.26x17 11x22, 29.29-24 19x30,
 30.25x34 6-11, 31.43-39 11-17, 32.38-33 16-21,
 33.42-38 (16-21, 34.42-38) 14-19, 35.37-31 7-11,
 36.34-30 21-26, 37.41-37 11-16, 38.40-34 17-21,
 39.34-29 (zie diagram) Tot zover heeft zwart
 prima spel. En als zwart hier niet 21-27!!! ver-
 volgt krijgt wit het hier heel moeilijk. Maar ik
 neem de aankomende combinatie, omdat ik mij in één tempo vergiste.... 14-20??
 40.15x24 19-23, 41.46-41 23x25, 42.24-19 13x24, 43.31-27 22x42,
 44.33x2 42x44, 45.49x40 25-30, 46.43-39 30-35, 47.2x30 35x33,
 48.41-37 4-9, 49.30-34 12-17, 50.34-43 9-13, 51.43-34 ...
 met na twee zetten remise. Jammer.

D.v.Dijk Dia.26.



S.Kasnadi

Red.: 33. ..., 14-19. 34.48-43, 9-14. Anders komt U niet op de diagramstand uit.

Wij danken Shammie Kasnadi alvast voor het vele werk dat hij verrichtte om dit allemaal op papier te zetten.

Voordat wij, in aansluiting op Shammies verslag van het sneldamkampioenschap van Zuid.Holland-Zuid, de uitslagen en standen tonen, eerst iets geheel anders:

D.D.V. TIENDE BIJ HET TEAMKLAVERJASSEN

door AK.

Niet in het laatste teamklaverjaskampioenschap, maar alweer een jaar daarvoor nam een zestal "D.D.V.-ers" deel aan dit kampioenschap. Men begon met de volgende koppels: Anton Kosior/Jan van de Weteringh, Lauw en Frank Dingemans en Chris Westerkamp/Frits van Vloten. Chris zijn schoonzoon en Arie van de Weteringh sr. vielen als het nodig was in. Dit alles had tot resultaat dat het debuut opgesiert werd met een tiende plaats van de in totaal 34 ploegen tellende competitie. Niet slecht, maar wij hadden als echte denksporters toch hoger moeten eindigen! Anton/Jan werden 25e, Lauw/Frank 41e en Chris/Frits 75e in het paren-klassement, dat gewonnen werd door Vos/Bijleveld., van Visser 1.
 De verzakers werden kampioen.

A:

NR:	N A A M :	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10	11	12	13	P.
1.	A.v.d.Weteringh	X	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	23
2.	W. Kalis.	0	XX	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	19
3.	S. Kasnadi.	0	0	XX	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	16
4.	T. Voorspuij.	0	0	0	XX	2	2	2	1	2	0	2	2	2	15
5.	A. Kosior.	1	1	1	0	XX	2	1	1	2	2	1	2	1	15
6.	P.Wapperom.	0	1	0	0	0	XX	1	2	2	0	2	2	2	12 (103).
7.	A.P. de Hek.	0	0	0	0	1	1	XX	2	1	1	2	2	2	12 (98).
8.	P. Trapman sr.	0	1	0	1	1	0	0	XX	1	2	0	2	2	10
9.	F.B.v.Vloten.	0	0	1	0	0	0	1	1	XX	2	1	1	2	9
10.	M.v.Drunen.	0	0	0	2	0	2	1	0	0	XX	1	1	1	8 (83).
11.	A.T. de Hek.	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	XX	2	1	8 (66).
12.	P.v.Noordennen	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	XX	1	5
13.	J. de Hei.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	XX	4

B:

NR:	N A A M :	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Pnt.	Herk.:
1.	J. Kwakernaak.	X ^X	1 0	0 2	1 2	2 2	2 1	13.	2+2= 4.
2.	J. Burggraaf.	1 2	X ^X	1 0	2 2	1 1	1 2	13.	0+0= 0.
3.	A. Krauwel.	2 0	1 2	X ^X	0 1	1 1	2 2	12.	
4.	A. Mijdam.	1 0	0 0	2 1	X ^X	2 2	1 2	11.	
5.	T. Spek.	0 0	1 1	1 1	0 0	X ^X	0 2	6.	
6.	T.A.F.den Hartog.	0 1	1 0	0 0	1 0	2 0	X ^X	5.	

C:

NR:	N A A M :	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Punten:
1.	H. Iap.	XX ^{XX}	1 1	2 2	1 2	2 1	2 2	2 2	20.
2.	P. Trapman jr.	1 1	XX ^{XX}	2 0	0 2	2 2	0 2	1 2	15.
3.	A. Romeijn.	0 0	0 2	XX ^{XX}	2 0	1 2	2 1	2 0	14.
4.	H.G. Gordon.	1 0	2 0	0 0	XX ^{XX}	1 1	2 1	2 2	12.
5.	F. de Jager.	0 1	0 0	1 0	1 1	XX ^{XX}	2 0	2 2	10. (90).
6.	W. Buijk.	0 0	2 0	0 1	0 1	0 2	XX ^{XX}	2 2	10. (88).
7.	J. Heikoop.	0 0	1 0	0 2	0 0	0 0	0 0	XX ^{XX}	3.

1 / 2 FINALE PERSOONLIJK DAMKAMPIOENSCHAP Z. H. Z. 1993.

Daar er zich dertien deelnemers hadden ingeschreven voor de provinciale hoofdklasse, werden er twee groepen gevormd om de halve finales in af te werken. De nummers één t/m drie van beide groepen zouden zich plaatsen voor de finale van ZHZ, die in het najaar zal worden afgewerkt. Hieronder de uitslagen en eindstanden van de twee groepen :

G R O E P 1 :

NR:	N A A M + P L A A T S :	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Pnt.
1.	P. Wapperom , Dordrecht.	X	1	2	1	1	1	6.
2.	A. Kosior, Dordrecht.	1	X	1	1	1	2	6.
3.	F. Roedolph , Dordrecht.	0	1	X	1	2	2	6.
4.	A. Bhajan , Rotterdam.	1	1	1	X	1	1	5.
5.	F.B.v.Vloten , Dordrecht.	1	1	0	1	X	1	4.
6.	H. Lap , H.I.Ambacht.	1	0	0	1	1	X	3.

G R O E P 2 :

NR:	N A A M + P L A A T S :	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Pnt	SB
1.	R.D. Kloosterman, Zwijndrecht.	X	1	1	1	2	2	2	9.	
2.	S. Kasnadi , Papendrecht.	1	X	2	1	1	1	2	8.	
3.	J. Kwakernaak , Herwijnen.	1	0	X	2	1	2	2	8.	
4.	A. Verhaar , Alblasserdam.	1	1	0	X	2	1	2	7.	
5.	F. Keizer , Papendrecht.	0	1	1	0	X	1	2	5.	21
6.	M. van Drunen, R'dam-Hoogvliet.	0	1	0	1	1	X	2	5.	20
7.	H. Sterk , Hardinxveld-Giessend.	0	0	0	0	0	0	X	0.	

De wedstrijden werden afgewerkt in het Verenigingsgebouw Kalkhaven 25 te Gorinchem, van 23 januari 1993 t/m 24 april 1993. En arbiter was Dhr. L. Sommeling uit Dordrecht, die onlangs het arbitersdiploma van de K.N.D.B. gehaald had.

Dank aan damklub G.D.C. voor het beschikbaar stellen van het dammateriaal, en aan de heer Voorspuij sr. die de deelnemers van koffie en andere drankjes voorzag.

Geplaatst voor de finale ZHZ : Ad de Hek(de huidige kampioen), Peter de Hek, Wim Kalis, Theo Voorspuij, Peter Wapperom, Anton Kosior, Fred Roedolph, Ruud Kloosterman, Shammie Kasnadi en Joop Kwakernaak.

Ashok Bhajan en Aat Verhaar zullen in enkele beslissingspartijen uitmaken wie er als eerste reserve voor de provinciale finale zal mogen fungeren.

Halve finale kampioenschap ZHZ 1993

(Door Ruud Kloosterman)

Op 23 januari j.l. gingen de voorronden voor het later dit jaar te houden provinciaal kampioenschap van start. Anton Kosior was hierbij naast deelnemer tevens wedstrijdleader, een taak waarvan hij zich uitstekend kweet. Anton is een man van de praktijk, waardoor hij bij het samenstellen van wedstrijdroosters veel meer rekening houdt met zaken waaraan in het verleden nogal eens werd voorbij gegaan. Laten we hopen dat hij dit werk voorlopig zal blijven doen, want wedstrijdleaders zijn dun gezaaid en goede zeker!

Voor mijzelf was deze wisseling van de wacht (voor diegene die dit niet weten: de vorige wedstrijdleader, de sympathieke Rotterdammer Gorree, is overleden.) aanleiding om weer aan de persoonlijke wedstrijden te gaan deelnemen. In 1992 had ik immers besloten mijn in 1991 behaalde titel van kampioen Z.H.Z. niet te verdedigen gezien het in mijn ogen absurde tijdstip waarop de finale werd georganiseerd.

Daarom nu dus weer halve finale's Z.H.Z. Er waren dertien inschrijvingen binnen gekomen, verdeeld over twee ongeveer gelijkwaardige groepen van zes resp. zeven deelnemers.

Op het spel stonden per groep drie finale plaatsen.

In beide groepen bleef de spanning er tot het laatste in.

Om te beginnen een bespreking van Groep 1.

Deze bestond uit onze clubgenoten, Bhajan, Kosior, (Fred) Roedolph en van Vloten, aangevuld met Dubbeldammer Wapperom en Lap, de Ambachter die in de competitie voor Zwijndrecht uitkomt. Winstpartijen waren in deze groep goud waard, van de vijftien gespeelde partijen eindigden er namelijk liefst elf in remise!

De vier partijen die wel in een beslissing eindigden, waren: Lap-Kosior 0-2, van Vloten-Roedolph 0-2, Roedolph-Wapperom 0-2 en Roedolph-Lap 2-0.

Er is weinig intelligentie voor nodig met deze gegevens de eindstand, en daarmee de finalisten te bepalen. Maar omdat veel dammers nogal lui van aard zijn (ik steekin dit verband de hand ook graag in eigen boezem) bespaar ik de lezers al deze moeite:

1.P.Wapperom 6 (SB 30), 2.A.Kosior 6 (SB 27), 3.F.Roedolph 6 (SB 25), 4.A.Bhajan 5, 5.F.van Vloten 4, 6.H.Lap 3.

Opvallend is dat bij drie van de vier beslissingen Fred betrokken was. Behalve meest produktieve speler wil ik hem dan ook tevens

uitroepen tot interessanste speler in deze groep. Eveneens opvallend is dat Ashok ongeslagen bleef. Gezien zijn partij tegen Hans Lap niet helemaal onfortuinlijk, maar daar staat tegenover dat hij tegen Peter Wapperom een prima partij speelde. Voor Frits was het jammer dat zijn onmiskenbare voordeel tegen Peter in de laatste ronde niet voldoende was om nog beslissingswedstrijden uit het vuur te slepen, maar in feite had hij zijn kansen al in de tweede ronde (onnodig) verspeeld tegen Fred.

Anton zat eigenlijk na zijn overwinning op Hans Lap in de tweede ronde al op rozen en plaatste zich even geruisloos als terecht voor de finale.

Ook de finaleplaats van Peter Wapperom is nauwelijks in gevaar geweest en dus volkomen terecht. Ik vermoed dat er ook in de finale heel wat voor nodig zal zijn om hem te verslaan!

Hans Lap tenslotte is dan weliswaar laatste geworden, maar is zeker niet uit de toon gevallen. Hopelijk zien we ook hem in de nabije toekomst in deze wedstrijden terug!

Tenslotte heb ik wat betreft deze groep nog een wens:

De allesbeslissende partij Fred Roedolph-Hans Lap uit de laatste ronde zou toch gewoon door eerstgenoemde geanalyseerd in dit blad moeten verschijnen?

Groep 2 telde zoals gezegd zeven koppen. Maar omdat een van de deelnemers, t.w. Henk Sterk uit Hardinxveld-Giessendam, duidelijk een maatje te klein was (Hij verloor dan ook al zijn partijen) ging ook in deze groep de strijd in feite tussen zes spelers. Namens D.D.V. waren dat van Drunen, Kasnadi en schrijver dezes, namens Alblasserdam deed Verhaar mee, Gorinchem werd vertegenwoordigd door Kwakernaak en Good-old Frans Keizer was ook weer eens van de partij.

In deze groep werden 21 partijen gespeeld waarvan er 12 werden beslist. Om een wat eerlijker vergelijking met groep 1 mogelijk te maken heb ik de partijen van Sterk eruit gerekend, dan resteren 15 partijen met 6 beslissingen. De navolgende partijen eindigden niet in remise:

van Drunen-Kwakernaak 0-2, Kwakernaak-Kasnadi 0-2, Kloosterman-van Drunen 2-0, Verhaar-Keizer 2-0, Kwakernaak-Verhaar 2-0 en Kloosterman-Keizer 2-0.

De eindstand kwam er hierdoor als volgt uit te zien:

1.R.Kloosterman 9, 2.S.Kasnadi 8 (SB 42), 3.J.Kwakernaak 8 (SB 38), 4.A.Verhaar 7, 5.F.Keizer 5 (SB 21), 6.M.van Drunen 5 (SB 20), 7.H.Sterk 0.

Ook in deze groep zijn naar mijn mening die spelers tot de finale doorgedrongen, die daarop het meest aanspraak konden maken. Om met mezelf te beginnen: de manier waarop mijn overwinning op Ruud van Drunen tot stand kwam was uiterst gelukkig, maar gezien het voorafgaande partijverloop was de uitslag m.i. wel terecht (Zie de techniek aan het einde van dit artikel). Op de overwinning op Keizer valt ook weinig af te dingen. Slechts eenmaal verkeerde ik in serieus verliesgevaar, en dat was vreemd genoeg tegen Sterk. Overigens bleef dit zonder gevolgen.

Ook Shammie kende een moment waarop de twijfel binnensloop, en wel in de partij tegen Kwakernaak. Om Joop tot scherp spel te dwingen had hij net iets teveel risico genomen, maar het recht zegevierde gelukkig: Shammie won en dat was eigenlijk al genoeg voor plaatsing. En dan Joop Kwakernaak zelf, voor mij de verrassing van het toernooi. Tegenover bovengenoemde nederlaag stelde hij liefst drie overwinningen, waarvan die op Verhaar ronduit cruciaal was. Deze Verhaar had lange tijd uitzicht op een plaats bij de eerste drie, maar werd min of meer gestraft voor zijn instelling bijzonder weinig risico te nemen. Tekenend in dit verband is zijn remise aanbod aan Shammie voor de partij uit de laatste ronde, waar hij bij winst Shammie voorbij zou gaan! Frans Keizer begon uitstekend met remise tegen Shammie en won op Sterk, maar toen hij vervolgens van Verhaar verloor ging de kaars uit.

Tenslotte Ruud van Drunen. Voorafgaand aan het toernooi had ik hem in gedachten als finalist, en gezien zijn capaciteiten zou hij ook zeker bij de eerste drie hebben moeten eindigen. Maar bij Ruud speelt de klok helaas nog een veel te grote rol.

Naar verluidt (ik had zelf toen een vrije ronde) was zijn nederlaag in de eerste ronde tegen Joop Kwakernaak te wijten aan een abominale tijdverdeling. En een nederlaag in de eerste ronde bij zo weinig partijen is eigenlijk al funest!

Nu de halve finale's zijn afgerond is de bezetting van de finale, die in het najaar zal worden gespeeld, bekend. D.D.V. zal met vier leden deelnemen, t.w. "de drie K's" Kasnadi, Kloosterman en Kosior plus Fred Roedolph. E.D.D.V. werpt Wapperom in de strijd. DEZ Hardinxveld-Giessendam komt met de delegatie Kalis en de gebroeders de Hek (Ad en Peter). Het deelnemersveld wordt gecompleteerd met de Gorichemmers Voorspuij en Kwakernaak. M.i. een loodzware bezetting, waaruit slechts een speler doorstroomt naar de have finale van Nederland. Omdat ik denk dat in dit soort wedstrijden niet de sterkste eerste wordt, maar degene

die het best in vorm is, waag ik me niet aan voorspellingen. Maar als ik zeg dat de naam van de winnaar met de letter K zal beginnen heb ik wel 50% kans te scoren!

Tenslotte wil ik nog enige fragmenten voor het voetlicht halen uit mijn eigen partijen. Om te beginnen de partij tegen Ruud van Drunen uit de tweede ronde. De diagramstand:

Wit R.K. 25/27, 31, 33/39, 41/43, 45, 48/50 (18)

zwart MvD: 2, 3, 6/18, 22, 24 en 28 (18)

Ontstond na vijftien haarscherpe zetten.

Door de aanwezigheid van enige verras-

sende manoeuvres staat wit hier al zeer

goed. 16.34-30! Normaal gesproken is

dit een blunder vanwege de reactie

(28-32) 37x28 gedw. (tempo) 30x19 (14x21)

Met schijfwinst voor zwart. Hier is echter

geen tempo voorhanden! Immers 17-21 resulteert in schijfverlies

en na 15-20 volgt de naslag 25x5. Indien zwart na 34-30 reageert

met (17-21) volgt 26x17 (12x32) 38x27 en zowel na (14-19) als na

(7-12) 30x19 (14x23) bevindt zwart zich in een weinig benij-

denswaardige positie. Na de reactie (13-19) geeft de manoeuvre uit

de partij wit groot voordeel: 39-34! (28x39) 49-44 (17-21) (de eni-

geserieuze reactie, daar anders de gelijktijdige bezetting van 22 en

24 zwart gaat opbreken) 26x28 (18-23) 44x33 (23x21) en materieel

is de stand gelijk, maar zwart heeft een ernstige zwakte op de

lange vleugel. Ik denk dat (15-20) 30x19 (13x24) zwarts beste reak-

tie is, hoe bizar dat er ook mag uitzien. In de partij volgde 16...14-

19?, 17.39-34 28x39, 18.49-44 En vooral niet 25-20?? waarna zwart

met (22-28) 20x29 (28-32) 37x28 de keuze krijgt uit liefst vijf (tide-

lijke) schijfwinsten 18...10-14 Nu zou de reactie 17-21, 18-23 en

23x21 na het slaan simpel een schijf verliezen door 25-20!

19.44x33 16-21 of? 20.27x16 22-27, 21.31x22 17x39, 22.34-29

24x33, 23.43x34 19-23, 24.38x29 23-28 en wit staat een schijf voor,

maar zwart heeft compensatie. Omdat in

de hierna volgende fase Ruud erg goed

en ik veel te twijfelachtig speelde, ontstond

direct na de tijdnoed de volgende stand,

die m.i. al remise is:

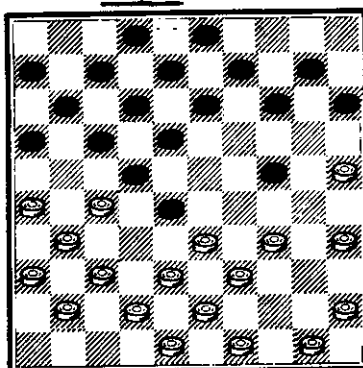
wit: 33, 36/38 en 44 (5 schijven)

zwart: 9, 21/23 (4 schijven)

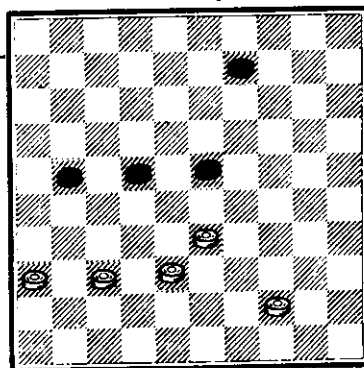
Zwart speelde 51...9-14 We zullen de mogelijke antwoorden eens nalopen:

A) 36-31 21-27, 31-26 (na 44-39 27x36, 38-32 14-20, 39-34 20-24

27.



D.28.



Zie. Dia. 28.

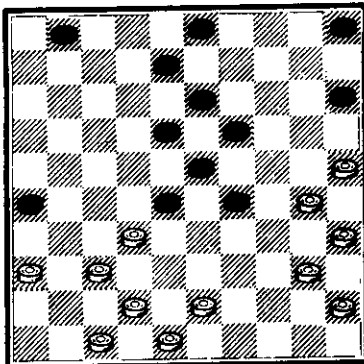
verliest wit) 23-28 44-39 14-19 en wit heeft geen enkele winstkans.

B) 37-31 21-27, 44-39 14-20 31-26 (op 39-34 23-28 33-29 28-33) 20-24 en opnieuw heeft wit in de verste verte niet aan winst te denken.

C) 37-32 22-27! 44-40 (Op 23-28 14-19! en vervolgens 21-26) 14-19 40-34 19-24 en weer heeft wit niets bereikt.

D) 44-39 14-19 en het spel vervalt in een van de voorgaande varianten.

In de partij speelde ik de zet die de meeste praktische kansen geeft: 52.38-32 De clou hiervan is, dat zwart na het voor de hand liggende 14-19 (14-20 maakt geen verschil) fraai verliest: 37-31! 21-26 (Na 19-24 31-27, 22x31 36x16, 23-29 33-28 komt zwart met zijn tegenaanval ruimschoots te laat) 31-27 22x31, 36x27 19-24, 33-28 23-29, 44-40 24-30, 28-23! 29x18, 32-28! met winst via drievoudige oppositie! Maar nu Ruud weer voldoende bedenktijd had, doorzag hij deze valstrik en speelde 52...22-27, 53.33-28 27x38, 54.28x10 38-43 terugwerpen en damhalen levert niets op, waardoor een 4x2 eindspel ontstaat dat volkomen remise is. Uit teleurstelling over de verprutste schijfwinst speelde ik nog even door..... 55.10-4 10-5 is direct remise na 43-48 37-32 48-43 32-28 21-27 gevolgd door 27-31. 43-49, 56.44-39 49-35 wit moet nu o.a. rekening houden met 21-27 4x31 35-19. 57.4-10 21-27, 58.39-33 35-44 Natuurlijk niet 27-32? 37x28 35-24 wegens 10-15! 24x47 en de zwarte dam is ingesloten 59.10-28 44-35 Op 27-32?? natuurlijk 28-6! 60.28-5 Een allerlaatste valstrik. Vrijwel alle zwarte antwoorden zijn remise, b.v. 35-24, 33-28 27-32 of 27-32, 37x28 35-24 (nu wel). Zwart kwam echter op de onzalige gedachte 35-44?? te spelen. Ongetwijfeld met de bedoeling een soort zettenherhaling te bereiken, want omdat op 33-29, 27-32 volgt lijkt 5-28 noodzakelijk. Maar de dam staat inmiddels vast, dus: 61.36-31! en zwart gaf ontgoocheld op.



Dia.29.

In de partij tegen Henk Sterk was na 33 zetten de volgende diagramstand ontstaan:
wit: RK 25,30,32,35/37,40,42,43,45,47 en 48
zwart: HS 1,3,5,8,13,15,18,19,23,26,28 en 29
Wit heeft het ergste inmiddels achter de rug en mag voor het eerst aan winst gaan denken: 34.40-34! 29x40, 35.45x34 19-24? Van de twee reacties op de dreiging 34-29 (28-33 valt

natuurlijk af door 43-38) kiest zwart precies de verkeerde. Ge
likkebaarden staat buiten kijf. 36.30x19 13x24, 37.25-20! 24-29 of ?
38.34-30 15x24, 39.30x19 23x14, 40.32x34 en in dit geval leidde de
schijfwinst wel tot een soepele winst.

Het meest tevreden evenwel was ik met de winst op Frans Keizer.
Deze partij wil ik van enig commentaar voorzien:

Ruud Kloosterman - Frans Keizer

1.32-28 20-25, 2.33-29 17-21, 3.39-33 14-20 Een vraagteken is mis-
schien overdreven, maar deze zet zou ik toch niemand willen
aanraden. Gebruikelijk is 21-26, 4.29-23 18x29, 5.34x14 10x19,
6.37-32 21-26, 7.32-27 Ontwikkelt de lange vleugel en levert vier
tempi op. 26x37, 8.41x32 20-24, 9.44-39 5-10, 10.40-34 10-14, 11.46-
41 12-17(?) Weliswaar is nu 45-40 verhinderd door 24-29! 33x24
(na 34x23 17-22!) 19x30 35x24 16-21, 27x16 7-12, 16x18 13x35, met
verovering van schijf 24, maar met 11-17 had hetzelfde effect
bereikt kunnen worden. Waarom dan de decentraliserende tekst-
zet? 12.41-37 17-21 13.27-22! Met deze alerte zet toont wit het
zwakke van de zwarte opening aan. 13...13-18 Vrijwel gedwongen.
14.22x13 9x18, 15.45-40 8-13, 16.36-31 4-9, 17.31-27 2-8, 18.47-41
14-20, 19.50-45 7-12 Vanaf dit moment moeten beide partijen goed
de gevolgen berekenen van de actie 28-23. Iets concreets levert
dat hier niet op voor wit. De ruil 27-22 18x27 28-23 19x28 33x31 is
niet erg geslaagd, omdat zwart grootscheeps kan vereenvoudigen
met 21-27 31x22 gedw. 24-29, 34x23 25-30, 35x24 20x27, 32x21
16x27 enz. Verder spreekt voor zich dat zwart vanaf nu nauwelijks
9-14 kan spelen, omdat dan van de ruil 34-30! 25x34, 40x29 grote
kracht uitgaat. 20.41-36 21-26, 21.49-44 Na rijp beraad gespeeld.
Het vrijwel afdwingen van de lelijke zet 1-7 gaf de doorslag. 21...1-
7, 22.37-31 26x37, 23.42x31 18-23, 24.34-29 Trachten het spel te
forceren lijkt een griezelige zaak, bv 48-42 12-18, 27-22 18x27,
31x22 24-29, 33x24 20x29, 35-30 7-12 en nu faalt 39-33 op 12-17,
33x24 15-20 24x15, 19-24 etc. met dam op 50, hoewel simpel 12-18
natuurlijk ook voldoende is. In plaats van 39-33 kan wit wel spelen
30-24, daar op 29x20, 22-17 kan. Maar iets overzichtelijker spel
leek me al met al verstandiger. 24...23x34, 25.40x29 12-17? De
veiligste zet voor zwart is de ruil 19-23 28x30 25x23, hoewel ik
daarna toch de witte stand prefereer. Een omsingelingsplan met
24-30x30 lijkt wat al te radicaal. Maar als zwart toch naar veld 17
wil gaan, waarom dan niet 11-17. De dam met 28-23 19x26, 36-31
26x37, 38-32 27x38, 33x2 24x33, 39x28 levert na 9-14 slechts el-

lende op. 26.31-26 8-12? En na deze tweede fout is het vrijwel uit. Misschien was het zwarts bedoeling om 17-22 te spelen, maar beseftte hij dat na 28x17! 11x31 26x37 de hekstelling geen kansen geeft, o.a. omdat 13-18 niet kan door 29-23 en 35-30. Maar het was nog niet te laat om aan de noodrem te trekken met 17-21 26x17, 11x31 36x27 19-23, 28x30 25x23, Vanwege de buitenspelpositie van schijf 15 staat zwart dan iets ongemakkelijker, maar in de partij is hij er slechter aan toe: 27.27-21! 16x27, 28.32x21 Nu faalt 11-16? op 48-42 16x27 28-23 19x28 33x2, en na 3-8? beslist 29-23! 9-14 35-30! gevolgd door 23-18. Uiteraard kan 13-18?? ook niet. Misschien is 24-30x30 het beste, op direct 29-23 kan dan nog 13-19 23x14 9-13. Maar ongetwijfeld zal zwart aan zijn korte vleugel te gronde gaan. 28...9-14, 29.36-31! 24-30 Ook al het andere verliest. 30.35x24 19x30, 31.31-27! en hoewel Frans nog veel tijd besteedde, kon hij geen redding meer vinden en gaf op. Immers: op 11-16 volgt 29-24! met schijfwinst omdat op 30x19 28-23 volgt. Zodoende komt wit tot 27-22 met alle rampzalige gevolgen van dien.

Tot zover de bijdrage van Ruud Kloosterman, die zo langzaamerhand een vaste bijdrage levert aan dit blad. Zijn wens aan het adres van mij, om mijn partij tegen Hans Lap te analyseren, Daarop zou ik een tegenwens willen uitspreken. Mijn wens is dat er ook leden zijn die deze analyses naspelen!. Voordat ik deze partij gaat analyseren wil ik toch nog het toernooi van mij uit gezien nog even met u doornemen. Het toernooi begon voor mij met een saaie remise partij tegen Anton Kosior. In de tweede ronde won ik iet wat fortuinlijk van Frits van Vloten en daarmee zat ik eigenlijk al op rozen, immers met 3 remises zou ik moeiteloos geplaatst zijn. Maar in de derde ronde was mijn tegenstander Peter Wapperom. In onderlinge treffen stond ik op dat moment met 5-1 voor. Er kwam een Keller variant op het bord waar ik lang het beste van het spel had. Maar door een aantal misrekeningen liet ik tot 2 keer toe de sterkste zet achterwege, waarop Peter alert reageerden en de partij won. In de voorlaatste ronde was Ashok Bhajan mijn tegenstander. Bij winst zou ik geplaatst zijn voor de finale. Ook Ashok moest nog een partij winnen dus moest het wel een spannende partij worden. Ik heb in die partij op de rand van het toelaatbare gespeeld om zo de winst proberen te forceren. Ik denk zelfs dat ik te veel risico heb genomen en als Ashok iets alerter reageerde in tijdnood hij de volle winst kon wegslepen. Uiteindelijk werd het remise. Mijn laatste partij was dan die partij tegen Hans Lap. Lap leek mij een zeer lastig speler die geen risico neemt, dus zeer moeilijk te kloppen. Maar hij moest van mij win-

nen om nog verder te gaan. Terwijl bij remise ik nog een herkansing kreeg door 2 beslissingswedstrijden tegen Ashok Bhajan.

Fred Roedolph - Hans Lap

20 - 3 - 1993

1. 33-29 19-23, 2.39-33

Gebruikelijker is hier 2.35-30 wat in 69% van alle partijen wordt gespeeld, maar ook de tekstzet en 2.32-28 zijn speelbare alternatieven. Met 39-33 wilde ik eens kijken of hoe mijn tegenstander te werk ging.

2....14-19, 3.44-39 10-14, 4.50-44 5-10, 5.31-26

Een zet die ik in deze stand eigenlijk automatisch speel. Vroeger was hier 5.29-24 erg populair, later werd ook 32-28 veel gespeeld, maar de tekstzet is tegenwoordig toch veruit de populairste voortzetting in deze stand.

5....17-22

Meestal wordt hier 5...20-25 gespeeld, zoals Cor Langeveld in de competitie wedstrijd D.D.V.-Heemstede tegen ondergetekende speelde er volgde toen: 6.37-31 15-20, 7.41-37 10-15, 8.46-41 4-10, 9.31-27 19-24, met heel interessant spel.

6.37-31 11-17, 7.41-37 7-11, 8.46-41 1-7, 9.32-28 23x32, 10.37x28 18-23?

De logica achter deze zet snap ik niet. Lap moet perse winnen, met remise had ik nog een herkansing. Zoals ik al had verwacht staat er op turbo database niet 1 overwinning, na 18-23. Voor mij was het nu wel duidelijk dat ik het spel weer zelf moest maken, wat in deze groep geen uitzondering was.

11.29x27 17-21, 12.26x17 12x23, 13.34-30 20-25, 14.40-34

Bijna wanhopig grijp ik alles aan om nog spanningen in dit duel te scheppen. Ik accepteer zelfs dat ik minder zou komen te staan, want ik wilde koste wat het kost een beslissing forceren. Degelijker was b.v. 14.41-37 25x34, 15.40x18 13x22, 16.37-32 7-12, 17.35-30 12-18, 18.30-25 11-17, 19.32-27 19-23, 20.38-32 9-13, Dit soort varianten zou ik misschien wel in een competitie duel spelen,

maar in dit soort partijen levert dat m.i. te weinig spanningen op.

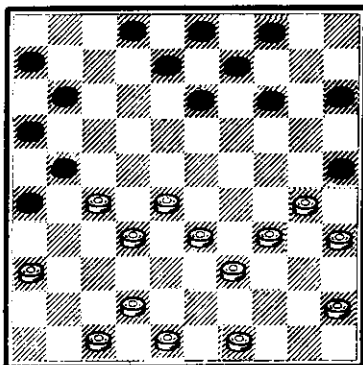
14....14-20, 15.31-27 10-14, 16.44-40 20-24, 17.41-37 23-28

Het wordt wel wat eentonig, maar een speler die moet winnen speelt hier toch geen 23-28? De enige conclusie die ik hier uit trek is dat Lap met remise genoeg neemt, een wel heel vreemde gedachten! Beter was b.v. 17...11-17, 18.49-44 13-18, 19.38-32 8-12, 20.43-38 17-21, 21.33-29 24x33, 22.39x28 9-13,

18.33x22 24-29, 19.34x23 19x17, 20.40-34

Mijn allerlaatste poging om het nog spannend te krijgen. Als zwart het weer voor mekaar zou krijgen de stand te vereenvoudigen, zou ik met remise vrede hebben gehad en het via beslissingswedstrijden tegen Bhajan geprobeerd hebben.

20....7-12, 21.38-32 17-21, 22.43-38 21-26, 23.32-28 12-17,
24.37-32 17-21, 25.38-33 (zie diagram) ³⁰.



Een alternatief was: 25.49-44 13-18, 26.48-43 15-20, 27.44-40 8-12, 28.42-37 9-13, 29.28-23 18x29, 30.34x23 25x34, 31.40x29 waarna wit licht voordeel bezit.

25....14-20, 26.42-37 8-12, 27.48-43 12-18,
28.47-42 2-8,

iets scherper was 28...13-19, 29.49-44 11-17, 30.44-40 17-22, 31.28x17 21x12, 32.33-28 18-23, 33.39-33 20-24 en zwart heeft dan waarschijnlijk het beste van het spel.

29.43-38 11-17,

Ook hier had zwart iets nauwkeuriger te werk kunnen gaan met: 29...8-12, 30.33-29 12-17, 31.28-23 9-14, 32.23x12 17x8, 33.49-44 13-18, 34.39-33 14-19, 35.44-40 en zwart heeft zeker geen nadeel meer.

30.49-44 18-22,

Toch is dit een beslissende fase van de partij want door een paar mindere zetten van zwart, krijgt wit dan toch uiteindelijk wat greep

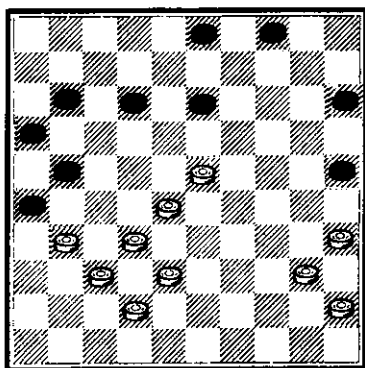
op de zwarte stelling, iets beter was 30...17-22, 31.28x17 21x12, 32.44-40 6-11, 33.32-28 11-17, 34.37-32 17-21, 35.30-24 20x29, 36.33x24

31.27x18 13x22, 32.28-23 6-11,

Ook weer zo'n zet die niet echt slecht genoemd kan worden maar er zijn betere. Met 6-11 heeft wit definitief de slag om het centrum gewonnen. Nauwkeuriger was: 32...8-13, 33.33-28 22x33, 34.39x28 9-14, 35.36-31 17-22, 36.28x17 21x12, 37.31-27 6-11, 38.32-28 11-17, 39.37-32 Maar wit blijft ook hier goed spel houden.

33.33-28 22x33, 34.39x28 8-12, 35.36-31 12-18, 36.23x12 17x8, 37.44-40 9-13, 38.30-24 20x29, 39.34x23 8-12, 40.40-34

Dia.31.



Hier speelde Lap op een geniepig zetje, want het voor de hand liggende 38-33 was verhinderd wegens: 21-27 31x22, 12-18 23x12, 3-8 12x3, 13-18 22x13, 11-17 3x21, 16x47! met winst voor zwart! Een heel fraai zetje, wat ik maar net op tijd zag!

40...3-9, 41.31-27 15-20, 42.45-40 11-17, 43.38-33 9-14,

iets beter was 43...12-18, 44.23x12 17x8, 45.34-29 20-24, 46.29x20 25x14, 47.40-34 8-12, 48.34-29 12-17, 49.29-24 4-10, 50.28-23 13-18, 51.23x12 17x8

44.33-29 14-19, 45.23x14 20x9, 46.29-23 9-14,

Een goed alternatief is hier weer: 46...12-18. 47.23x12 17x8, 48.34-29 4-10, 49.40-34 8-12, 50.42-38 10-15, 51.38-33 9-14, 52.28-22 12-18, 53.33-28 15-20 maar de winstkansen blijven voor wit.

47.34-29 14-20, 48.40-34 12-18, 49.23x12 17x8, 50.28-23 4-9,

Een betere verdediging was hier: 50...20-24, 51.29x20 25x14, 52.42-38 8-12, 53.38-33 4-10, 54.33-28 10-15, 55.34-29

51.35-30 20-24, 52.29x20 25x15, 53.30-24 8-12, 54.34-30

Dit was een belangrijke beslissing op bv 54.42-38 12-17, 55.34-29

17-22, 56.27x18 13x22, 57.24-19 22-27, 58.19x10 9-14, 59.10x19 27-31, 60.19-13 zou zwart gemakkelijk remise kunnen bereiken.

54....17-21, 55.42-38 13-18?

Met deze zet geeft zwart de remise uit handen, natuurlijk moest hij hier als volgt spelen: 55...17-22, 56.27x18 13x22, 57.24-19 22-27, 58.19x10 9-14, 59.10x19 27-31, met een gemakkelijke remise, na de tekstzet liep het soepel naar winst.

56.23x12 17x8, 57.38-33 8-12, 58.33-28 17-21, 59.30-25 9-13,
60.28-23 13-18, 61.23x12 17x8, 62.27-22 8-13, 63.32-28 13-18,
64.22x13 21-27, 65.13-8 27-31, 66.37-32 31-36, 67.8-3 14-19,
68.24x13 36-41, 69.13-9 26-31, 70.9-4 31-36, 71.3-26 41-47,
72.26-37 47-29, 73.32-27 29-40, 74.25-20

En zwart staakte de ongelijke strijd. Uiteindelijk ben ik toch tevrede met deze partij. Juist omdat Lap zich een remise taktiek heeft, die moeilijk te omzeilen is. Hij verliest zelden, zijn nederlaag tegen Anton Kosior was door een blunder tot stand gekomen. Maar dit was toch een positionele overwinning!

Sneldamkampioenschap D.D.V.

Shammie Kasnadi heeft de eerste ronde van het sneldamkampioenschap van D.D.V. op zijn naam gezet. In groep B eindigde hij gelijk met Frits van Vloten en Jan van de Weteringh op de eerste plaats. Via het SB systeem werd hij eertste. In de halve finale trof hij Fred Roedolph. Na een spannende partij won Shammie, zodat hij in de finale uitkwam tegen Jan van de Weteringh die in de halve finale Anton Kosior terug wees. Opvallend was dat Micheal Walbeek zijn comeback maakte. Hij remiseerde met niemand minder dan Shammie Kasnad. Ondanks deze goede prestatie moest hij toch genoegen nemen met de laatste plaats. In de eindstand was het toch opmerkelijk dat de spelers van het eerste op de eerste 7 plaatsen eindigden. Johan Ramkhelawan was de sterkste tweede team speler. Alleen Jasper Kroonen viel als (oud) eerste tential speler uit de boot, hij eindigde op de elfde plaats wat voor een (oud)eerste tential speler toch te laag is. Maar iedereen kan zich nog revancheren in de volgende 2 ronde's.

Persoonlijke uitslagen:

Groep A

1. A.Kosior	x	1	1	1	2	2	2	2	7	4	3	0	11
2. F.Roedolph	1	x	0	2	2	2	2	2	7	5	1	1	11
3. J.Roedolph	1	2	x	1	1	1	2	2	7	3	4	0	10
4. M.van Drunen	1	0	1	x	1	2	2	2	7	3	3	1	9
5. W.Kroonen	0	0	1	1	x	1	1	2	7	1	4	2	6
6. C.Westerkamp	0	0	1	0	1	x	2	2	7	2	2	3	6
7. J.van der Linden	0	0	0	0	1	0	x	2	7	1	1	5	3
8. W.Ridderhof	0	0	0	0	0	0	0	x	7	0	0	7	0

Groep B

1. S.Kasnadi	x	2	0	2	2	2	2	1	7	5	1	1	11
2. J.v.d Weteringh	0	x	2	2	2	2	1	2	7	5	1	1	11
3. F.van Vloten	2	0	x	2	1	2	2	2	7	5	1	1	11
4. J.Ramkhelawan	0	0	0	x	2	1	1	2	7	2	2	3	6
5. T.Spek	1	0	0	0	x	0	2	2	7	2	1	4	5
6. J.Kroonen	0	0	0	1	2	x	1	1	7	1	3	3	5
7. J.Koopman	0	1	0	1	0	1	x	1	7	0	4	3	4
8. M.Walbeek	0	0	1	0	0	1	1	x	7	0	3	4	3

Finale's

A.Kosior - J.van de Weteringh	1-1, 1-1, 0-2
F.Roedolph - S.Kasnadi	0-2

J.Roedolph - F.van Vloten	0-2
M.van Drunen - J.Ramkhelawan	2-0
W.Kroonen - T.Spek	1-1
C.Westerkamp - J.Kroonen	0-2
J.Koopman - J.v.d.Linden	1-1
M.Walbeek - W.Ridderhof	0-2

J.v.d.Weteringh - S.Kasnadi	0-2 1-1
F.Roedolph - A.Kosior	1-1, 0-2

Op de volgende pagina kunt u de eindstand van de eerste ronde aantreffen. Op maandag 17 mei vindt de tweede ronde plaats van dit toernooi.

Eindstand ronde 1 sneldamkampioenschap D.D.V.

1. Shammie Kasnadi	100
2. Jan van de Weteringh	98
3. Anton Kosior	96
4. Fred Roedolph	94
5. Frits van Vloten	92
6. Joop Roedolph	90
7. Ruud van Drunen	88
8. Johan Ramkhelawan	86
9. Ton Spek	83
10. Wout Kroonen	83
11. Jasper Kroonen	80
12. Chris Westerkamp	78
13. Joop Koopman	75
14. Jaap van der Linden	75
15. Wim Ridderhof	72
16. Micheal Walbeek	70

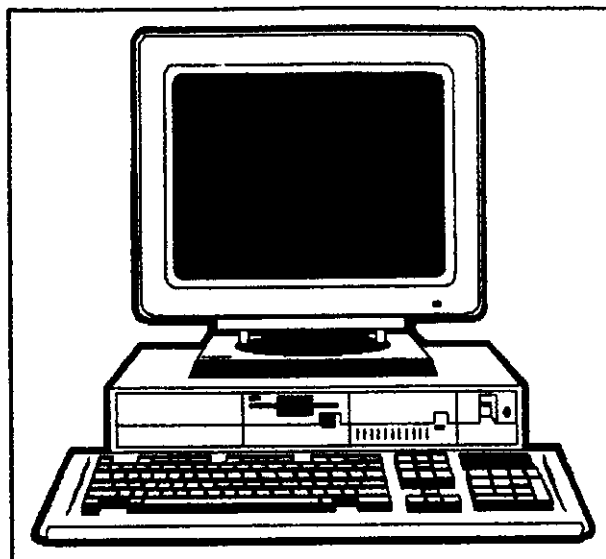
Ladderwestrijd 1992

De ladder was bijzonder spannend, uiteindelijk wist Ruud van Drunen eerste te worden met 1 sb punt meer dan Joop Roedolph. Anton Kosior haalde een 100% score maar speelde net 1 partij te weinig om de eerste plaats in te nemen. Fred Roedolph en Ton Spek speelde de meeste partijen namelijk 8, de eindstand was:

1. Ruud van Drunen	6	5	0	1	16	sb 110
2. Joop Roedolph	6	4	2	0	16	sb 109
3. Anton Kosior	5	5	0	0	15	
4. Fred Roedolph	8	2	1	5	13	sb 45
5. Ton Spek	8	1	3	4	13	sb 42
6. Shammie Kasnadi	4	4	0	0	12	
7. Frits van Vloten	6	2	2	2	12	
8. Chris Westerkamp	5	3	0	2	11	
9. Johan Ouwerkerk	6	2	0	4	10	
10. Joop koopman	5	1	2	2	9	sb 39
11. Joop Diesman	5	1	2	2	9	sb 33
12. Jasper Kroonen	4	2	0	2	8	
13. Jan van der Veer	6	1	0	5	8	
14. Wim Verschoor	3	1	1	1	6	
15. Piet Priems	2	1	1	0	5	
16. Wim Ridderhof	4	0	0	4	4	
17. Arie van de Weteringh	1	1	0	0	3	
18. Johan Ramkhelawan	1	1	0	0	3	
19. Jaap Braam	2	0	0	2	2	
20. Wout Kroonen	1	0	0	1	0	

Truus

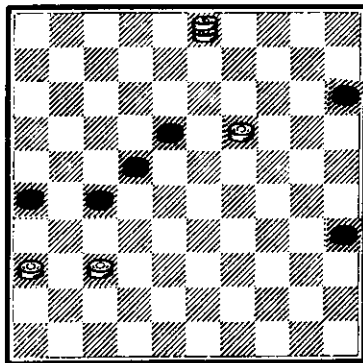
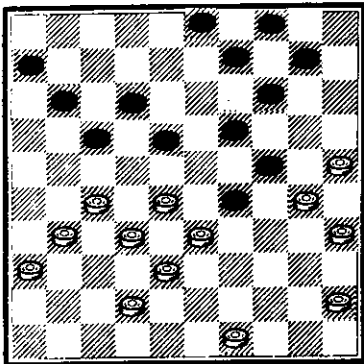
De computer als dammer.



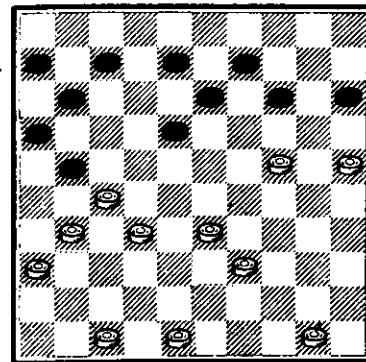
De computer is tegenwoordig niet meer weg te denken in onze samenleving. Met dammen is dit niet anders, Er zijn tal van computerprogramma's te verkrijgen, zoals Turbodatabase die zo'n 100.000 dampartijen in zijn geheugen heeft. Waaruit je vanalles kan sorteren. Maar waar ik het nu over wil hebben is het zeer gevreesde damprogramma "TRUUS" . Hoe sterk speelt Truus nu eigenlijk?, Ik ga proberen om u te laten zien wat Truus nu eigenlijk allemaal kan. Ik kan u alvast verklappen dat Truus met sneldammen de Nederlandse top inmiddels heeft gehaald. Grootmeesters hebben hun handen vol om te winnen van het "rekentuig" Zo heeft Truus overwinningen geboekt op o.a. Tsjizjow, Mogiljanski en Samb toch niet de zwakste spelers. Maar ook remise's met Clerc, Gantwarg en Schwartzman mogen er wezen.

Nu is het wel zo dat de sterkte van het programma niet op alle computers gelijk is. Hoe sneller de computer hoe sterker het programma. Ik ben in de gelukkige situatie dat ik kan beschikken over de sterkste versie van Truus en dat ik over een zeer snelle computer beschikt. Dit alles is nodig om het optimale uit het programma te krijgen. Naast sneldammen kan Truus ook in een tra-ger tempo spelen, hoe langer de computer kan "nadenken" hoe sterker hij zal spelen. Maar wat ook aardig is Truusj kan partijen analyseren, zonder dat je daar zelf bij aanwezig hoeft te zijn. Het zijn echter wel analyses die niet echt diep gaan. Maar als je er zelf tijd in steekt kan je met Truus zo diep analyseren als je zelf wilt. Dus analytisch is er zeer veel mogelijk. Op de volgende pagina's laat ik zien hoe sterk Truus combinatief is in het sneldammen.

Dia. 32.



33.



34.

21-26?

Diagram 35.

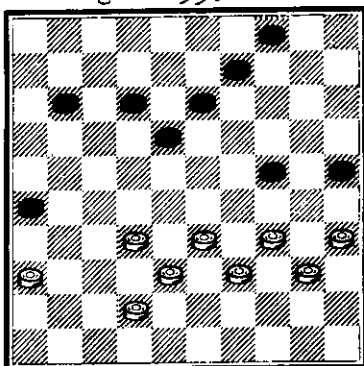
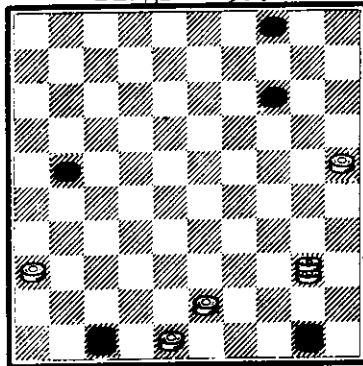
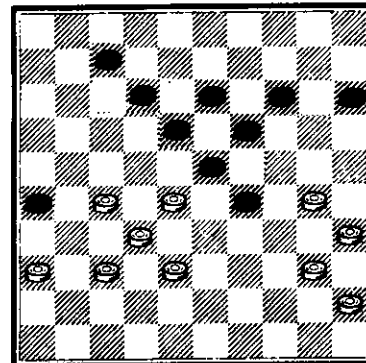


Diagram 36.



D. 37.



34-29?

D. 38.

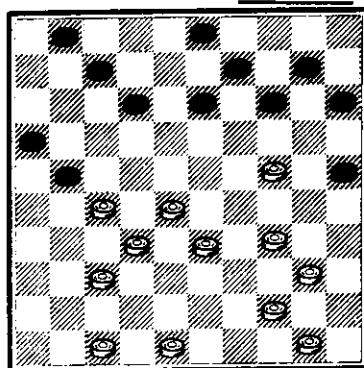


Diagram 39.

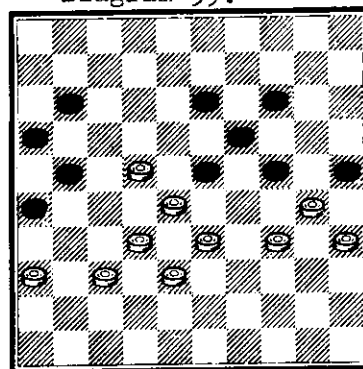
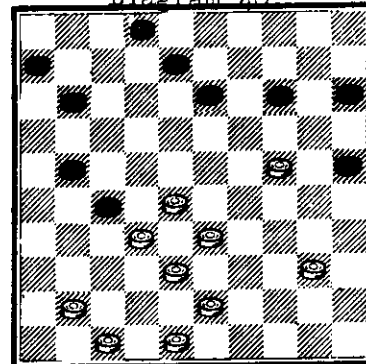


Diagram 40.



14-19?

14-19?

D. 41.

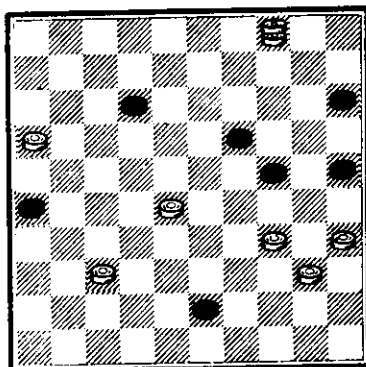
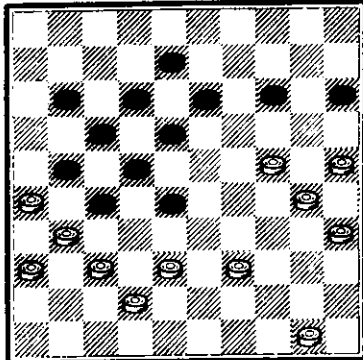
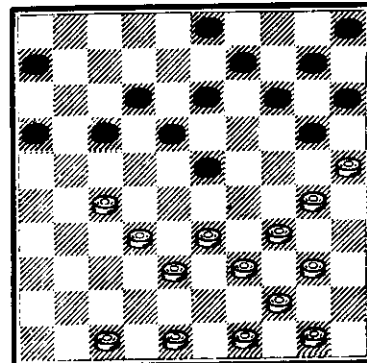


Diagram 42.



14-19?

D. 43.



17-22?

De eerste diagram is uit de partij Shammie Kasnadi-Truus, Wit heeft als laatste zet 29.48-42 gespeeld. Truus slaat hier genade-loos toe met:

29,,,19-23, 30,30x19 (op 28x19 volgt 24x13 en 13-19) 9-13, 31,19x8 14-19, 32,33x22 4-9, 33,28x19 17x48, 34,8x17 48x42, En wit geeft op, een schitterende combinatie.

De tweede diagram is uit een 5 minuten partij tussen Truus en Andre Droog, Andre had als laatste zet 30-35 gespeeld, in tijd-nood speelde truus 57,37-32 27x38, 58,36-31 26x37, 59,19-13 18x9, 60,3x18 en zwart geeft op.

De derde diagram is uit de partij Truus-Anton Kosior. Anton speelde hier 31,,,21-26, er volgde toen: 32,25-20! 26x28, 33.33x22 14x25, 34,24-19 13x24, 35,22x2 En even later won truus de partij.

De vierde diagram is uit de partij Anton Kosior-Truus. Wit speelde in deze stand 34-29? er volgde verrassend 1...25-30! 2.29x20 12-17, 3.35x24 13-19, 4.24x22 17x48!!!

De vijfde diagram is er weer een uit Anton Kosior-Truus, Hier werd de vijfvoudig Dordts kampioen als volgt verslagen 51...14-20, 52.25x14 4-9, 53.14x3 50-28, 54.3x26 28-37, 55.26x42 47x35!

De zesde diagram is uit de partij Truus-Anton Kosior. de damzet lijkt op het eerste gezicht niet al te best, maar let u eens op het afspel: 40.27-21 26x17, 41.38-33 29x27, 42.37-31 23x32, 43.31x2 15-20, 44.2-16 32-37, 45.16-38 18-22, 46.38x15 22-27, 47.15-38 27-31, 48.36x27 37-41, 49.38-29 13-18, 50.29-24 19-23, 51.27-22 18x27, 52.24-19 23-29, 53.19x46 29-33, 54.46x10 33-39, 55.10-4 27-32, 56.4-10 32-38, 57.30-25 38-42, 58.40-34 39x30, 59.35x24 42-48, 60.24-20 48-31, 61.20-15 31-36, 62.10-14 en zwart geeft op.

De zevende diagram is ook uit een partij Truus-Anton Kosior; Zwart speelde hier foutief 27...14-19, er volgde toen: 28.40-35 19x39, 29.35-30 25x34, 30.33-29 34x23, 31.28x26 39-43, 32.48x39 en wit heeft schijfwinst en later ook partijwinst.

De achtste diagram is voor mij persoonlijk een heel bijzondere. Want zeker in mijn begin periode trainde ik veel met Anton, met sneldammen was Anton natuurlijk veruit de sterkste. Hij probeerde altijd om mooie oppositie winstpartijen te behalen. In deze stand haalt Truus deze stunt uitgerekend tegen Anton uit!

45.22-18 13x22 (niet 23x12 wegens 28-23 enz.) 46.28x6 23-29,
47.34x23 19x39, 48.30x10 39-44, 49.10-4 44-50, 50.6-1 26-31,
51.37x17 50x11, 52.4-27 11-2, 53.1-7 2x11, 54.38-33 11x39, 55.32-28
39x31, 56.36x27 Schitterend!

Dat het GEEN schande is om tegen Truus combinatief onderuit te gaan bewijst het negende diagram, waar Truus niemand minder dan wereldkampioen Alexei Tsjizjow op een nederlaag trakteert: 32...14-19? 33.41-37 19x30, 34.28-22 27x18, 35.40-34 30x28, 36.32x3 en wit kwam enige zetten later tot winst.

In diagram 10 is het de beurt aan de Afrikaanse grootmeester Samb. Die vanuit de diagramstand als volgt neergaat:
1,37-31 26x37, 2,34-29 24x22, 3,4x1

Diagram 11 is uit de partij Truus-Shammie Kasnadi, Shammie speelde 14-19 het voordeel is aan wit. De computer neemt nu een remise combinatie, waarschijnlijk is gewoon 39-34 beter, maar de combinatie is wel fraai, maar niet winnend: 39.39-33 28x39, 40.38-32 27x47, 41.37-32 47x20, 42.25x23 18x29, 43.31-27 22x31, 44.36x9

Diagram 12 is uit de partij Truus-Shammie Kasnadi; Shammie speelde 22...17-22, nu neemt het "rekentuig" een combinatie die materieel gelijk blijft maar een winnende positie oplevert: 23.48-42 22x31, 24.42-37 31x42, 25.30-24 20x29, 26.33x24 42x33, 27.39x17 14-20, 28.25x14 10x39, 29.44x33 En dit was genoeg om de partij in winst om te zetten.

Hieruit blijkt dat het combinatief wel goed zit met Truus. Zeker met de wetenschap dat de computer zelf nooit in zetjes loopt. Wat natuurlijk met sneldammen zeer nuttig is, omdat de meeste partijen combinatief beslist worden. Tot nu toe heb ik Truus een keer kunnen testen in een sneldam toernooitje. Deelnemers waren Ruud Kloosterman, Andre Droog, Shammie Kasnadi en Truus. Voor het toernooi begon kreeg Ruud de kans om warm te draaien tegen Truus. Ruud speelde de computer zoek met indammen. Het is tot nu toe de meest indrukwekkende nederlaag van Truus! Ik kom later terug op deze partij. Dit sneldamtoernooi werd gewonnen door... nee niet Truus maar Shammie. Shammie was in een bloedvorm hij verpletterde zowel Ruud als Andre met maar liefst 7-1 Hij moest het echter wel afleggen tegen Truus 2-6. De eindstand was: 1. Shammie 17 punten, 2. Truus 16 punten, 3. Andre 9 punten en 4. Ruud 8 punten.

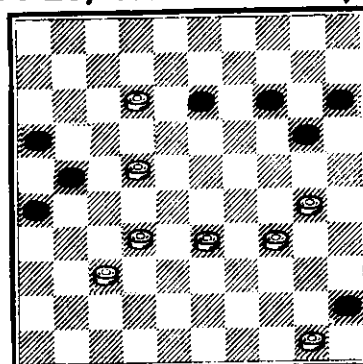
Truus verloor slechts 1 keer. Andre was het die Truus een nederlaag bezorgde. Voor mij was dit een zeer geslaagde test die voor herhaling vatbaar is. De onderlinge resultaten waren Shammie-Truus 2-6, Andre-Ruud 4-4, Truus-Andre 4-4, Shammie-Ruud 7-1, Truus-Ruud 5-3, Andre-Shammie 1-7.

Het computer programma versloeg Jannes van der Wal, volgens Jannes bestaat de kracht van het damprogramma behalve uit het reken vermogen vooral uit het ontbreken van menselijke emoties! Weinig dammers zullen de verschrikkelijke stelling van Truus overleefd hebben, maar de computer trekt zich uiteraard niets aan van het feit dat hij lang tegen een slechte positie moet aankijken

Jannes van der Wal - Truus (27-3-1992)

1.32-28 18-23, 2.38-32 12-18, 3.31-27 20-24, 4.43-38 14-20, 5.37-31 7-12, 6.41-37 10-14, 7.49-43 5-10, 8.34-29 23x34, 9.40x29 20-25, 10.29x20 15x24, 11.27-22 18x27, 12.31x22 16-21, 13.45-40 19-23 Zeker niet de beste, maar het kan wel tot kleurrijke posities leiden. 14.28x30 25x45, 15.32-28 14-20, 16.46-41 10-14, 17.33-29 12-18, 18.37-31 18x27, 19.31x22 8-12, 20.41-37 20-25, 21.39-33 2-7, 22.44-39 14-20, 23.47-41 20-24, 24.29x20 25x14, 25.33-29 12-18, 26.37-31 18x27, 27.31x22 7-12, 28.41-37 12-18, 29.37-31 18x27, 30.31x22 14-20, 31.38-32 13-19, Gezien het zwarte plan niet logisch, maar gelijk spel had Truus toch al niet meer. 32.42-37 19-24, 33.39-33 4-10, 34.43-39 10-15, 35.39-34 3-8, 36.36-31 21-26, 37.31-27 11-16, 38.22x11 6x17, 39.28-23 17-21, Zwart is overspeeld, het komt nu op de afwerking aan... 40.48-43 1-7, 41.27-22 7-11, 42.32-28 11-17, 43.22x11 16x7, 44.28-22 7-11, 45.43-38 11-16, 46.38-32 20-25, 47.29x20 25x14, 48.23-18 14-20, 49.35-30 8-13, 50.18-12 9-14. In de diagramstand staat wit huizenhoog gewonnen. bv 33-29, maar van der Wal maakt een blunder. De combinatie is wel verrassend. 51.30-25?? 14-19!, 52.25x23 13-18, 53.22x13 21-27, 54.32x21 26x30!, 55.37-32 30-34, 56.32-28 34-39, 57.28-22 39-44 en wit gaf op.

Dia.44.



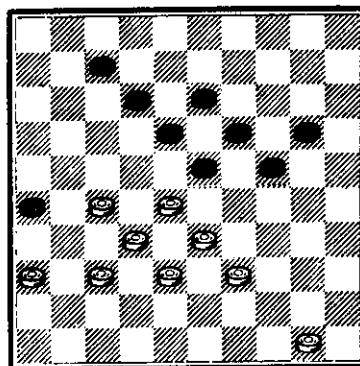
Jannes kreeg echter wel een revanche. Radio Drenthe organiseerde een revanchepartij die Jannes echter wel won!

Dan nu de beloofde partij tussen:

Truus - Ruud Kloosterman (23-12-1992) 0 - 2

1.32-28 20-24, 2.37-32 18-23, 3.34-30 15-20, 4.41-37 10-15, 5.31-27 12-18, 6.30-25 7-12, 7.37-31 17-22, 8.28x17 11x22 (zwart gaat offensief uit de startblokken) 9.33-29 24x33, 10.39x17 12x21, 11.31-26 2-7, 12.26x17 7-11, 13.44-39 11x31, 14.36x27 20-24, 15.39-33 5-10, 16.43-39 15-20, 17.40-34 10-15, 18.49-43 24-29 (Ook zwart gaat over tot ontwikkeling van zijn lange vleugel) 19.33x24 20x40, 20.35x44 15-20, 21.38-33 20-24, 22.43-38 1-7, 23.45-40 8-12, 24.46-41 6-11, 25.41-37 11-17, 26.33-28 (Meestal speelt Truus vrij sterk in klassieke standen, omdat tempo's uitrekenen en vastloopvarianten binnen luttele seconde's uitgerekend zijn.) 17-21, 27.38-33 14-20, 28.25x14 9x20, 29.40-34 4-10, 30.44-40 10-15, 31.42-38 21-26, 32.40-35 20-25, 33.48-43 15-20, 34.47-41 7-11, 35.28-22 11-17, 36.22x11 16x7 37.33-28 24-29, 38.41-36 29x40 39.35x44 25-30, 40.44-40 30-35 41.50-44 20-24, 42.39-33 3-9, 43. 44-39 35x44, 44.39x50 9-14, 45. 43-39 14-20 (zie diagram) 46. 28-22? (de foutzet beter was hier 46.39-34 20-25, 50-45 met

D.45.



gelijkspel. Deze variant geeft Truus zelf aan! Nu wordt de computer overrompeld door zeer sterk spel van de kant van Ruud) 46...7-11, 47.33-28 20-25, 48.39-34 24-30, 49.38-33 30x39, 50.33x44 25-30, 51.44-39 23-29, 52.39-33 29x38, 53.32x43 18-23, 54.37-32 30-34, 55.50-44 11-16, (Schitterend gespeeld van zwart!) 56.22-17 12x21, 57.27-22 21-27, 58.22x31 26x37, 59.32x41 23x32, 60.41-37 32x41, 61 36x47 en enige zetten later gaf wit op.

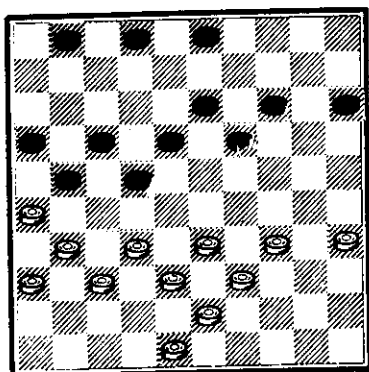
De volgende keer laten we nog wat fragmenten zien uit sneldampartijen tussen Truus en een aantal leden van D.D.V.. Maar nu laat ik u een paar partijen zien die door Truus geanalyseerd zijn. Het gaat om de competitie wedstrijd Heijmans Excelsior-D.D.V.. Ik heb Truus de eerste drie borden laten analyseren, dat waren de partijen W.v.d.Koolij-S.Kasnadi, S.de Jong-F.Roedolph en M.van Drunen-F.Teer.

W. van der Kooij
nca (91)

- S. Kasnadi

1-1 24-10-1992 2.17/1.42

1.32-28	17-21	13.42x31	17-21	25.28-23	18x29	37.39-34	14-19	49.29-24	23-28
2.34-30	21-26	14.31-26	12-17	26.33x35	5-10	38.34-29	24-30	50.35-30	18-22
3.40-34	16-21	15.41-37	18-22	27.44-39	10-14	39.35x24	19x30	51.27x18	28-32
4.45-40	11-16	16.37-31	7-12	28.39-33	14-19	40.29-23	18x29	52.30-25	32-37
5.38-32	12-17	17.46-41	14-19	29.50-44	9-13	41.33x35	22x42	53.24-20	14-19
6.42-38	17-22	18.40-35	19x30	30.44-39	4- 9	42.31x11	16x 7	54.20-15	37-41
7.28x17	21x12	19.35x24	10-14	31.39-34	12-18	43.43-39	42x31	55.15-10	41-46
8.47-42	6-11	20.41-37	14-19	32.43-39	9-14	44.36x27	9-14	56.10- 4	1- 7
9.32-28	20-25	21.34-30	25x34	33.49-43	3- 9	45.48-43	7-12		
10.30-24	19x30	22.39x30	13-18	34.32-28	21-27	46.39-33	13-19		
11.35x24	11-17	23.24x13	8x19	35.34-29	19-24	47.43-39	12-18		
12.37-32	26x37	24.30-24	19x30	36.29x20	15x24	48.33-29	19-23		



D.46.

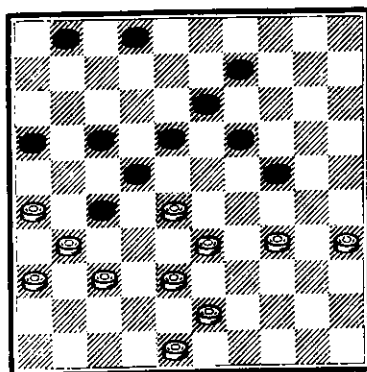


Diagram 47.

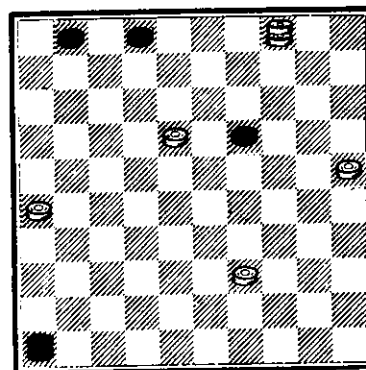


Diagram 48.

OPMERKINGEN

33. Beter was: 33...19-23, 34.34-29 23x34, 35.39x30 18-23, 36.48-42 13-18, 37.31-27 22x31, 38.36x27 15-20, 39.43-39 2-8, 40.39-34

38) Beter was: 38.37-32 17-21, 39.26x17 22x11, 40.31x22 18x27, 41.32x21 16x27, 42.43-39!

40) Alternatief was: 40.37-32 17-21, 41.26x17 22x11, 42.31x22 18x27, 43.32x21 16x27, 44.43-39 1-7, 45.39-34 30x39, 46.33x44 13-19, 47.38-33 11-17

49) Alternatief was: 49.39-34 23-28, 50.26-21 18-22, 51.27x18 28-32, 52.18-13 32-37, 53.29-24 37-41, 54.21-17

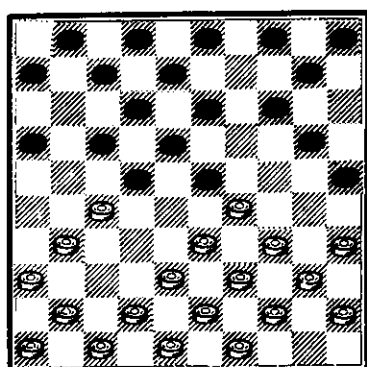
56) Beter was: 56...46-28, 57.39-34 19-24, 58.18-13 28-17, 59.13-9 17-3, 60.4-15 3x14, 61.15x38

Nog even de cijferstanden van de diagrammen 46, 47 en 48 :

D.46: Zwart: 1,2,3,13-19,21,22. Wit: 26,31 t/m 39,43,48. D.47: Zwart: 1,2,9,13,16-19,22,24 en 27. Wit: 26,28,31,33-38,43 en 48.

Diagram 48 : Zwart : 1,2,19 en een dam op veld 46. Wit : 18,25,26,39 en een dam op veld 4.

1.33-29	17-22	16.49-44	23-28	31.32x21	16x27	46.35-30	7-12	61.28-23	18-22
2.32-27	20-25	17.31-26	22x31	32.35-30	7-11	47.30-24	9-13	62.23-19	30-34
3.37-32	15-20	18.26x37	17-22	33.37-31	26x37	48.43-38	5-10	63.29x40	35x44
4.31-26	22x31	19.34-30	25x34	34.42x31	2- 7	49.46-41	10-15	64.19-14	44-49
5.26x37	18-22	20.40x29	10-14	35.47-42	13-19	50.41-37	14-19	65.14-10	22-28
6.37-31	13-18	21.44-40	11-17	36.29-24	19-23	51.37-31	19x30	66.10- 5	28-33
7.32-27	11-17	22.39-33	28x39	37.45-40	23-28	52.31x22	18x27	67. 5-19	33-39
8.39-33	9-13	23.43x34	6-11	38.40-35	28-32	53.25x34	12-18	68.19- 2	11-16
9.44-39	19-23	24.34-30	16-21	39.31-26	32x43	54.38-33	13-19	69.42-37	49-35
10.50-44	14-19	25.37-32	11-16	40.48x39	22-28	55.33-29	15-20	70. 2- 7	35- 2
11.29-24	20x29	26.41-37	22-27	41.39-33	28x39	56.34-30	27-32	71. 7-23	39-44
12.33x24	19x30	27.30-25	18-22	42.34x43	18-23	57.28x37	20-25	72.37-31	16-21
13.35x24	6-11	28.24-20	13-18	43.15-10	4x15	58.30-24	19x30	73.31-27	21x32
14.40-35	1- 6	29.40-34	8-13	44.24-20	15x24	59.37-32	30-35	74.23x46	44-49
15.44-40	3- 9	30.20-15	21-26	45.30x28	12-18	60.32-28	25-30		



D.49.

OPMERKINGEN

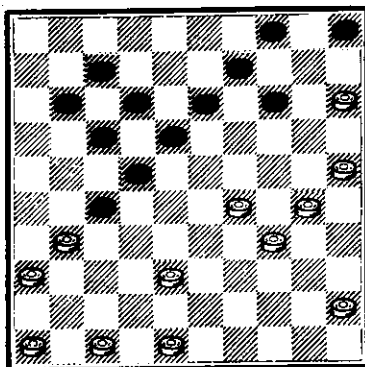


Diagram 50.

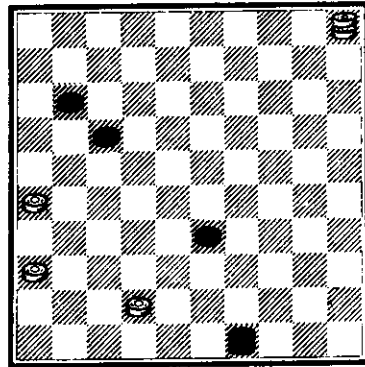


Diagram 51.

10) Beter was: 10.29-24 20x29, 11.33x24 14-19, 12.50-44 19x30, 13.35x24

10) Beter was: 10...10-15, 11.29-24 20x29, 12.33x24 14-20, 13.39-33 20x29, 14.33x24 6-11, 15.44-39 1-6, 16.34-30 25x34, 17.40x29 23x34, 18.39x30 (Zie diagram)

30) Beter was: 30.35-30 5-10, 31.45-40 21-26, 32.32x21 16x27, 33.38-32 27x38, 34.42x33 10-15, 35.40-35 15x24, 36.30x10 4x15

35) Beter was: 35.46-41 13-19, 36.29-24 18-23, 37.24x13 9x18, 38.48-42 23-28, 39.38-33 28x39, 40.34x43 17-21, 41.42-38 (dia)

54) Beter was: 54.42-37 13-19, 55.34-29 15-20, 56.38-33 19-24, 57.37-31 18-22, 58.26-21 17x37, 59.28x6 27-32,

67) Beter was: 67.26-21 49x16, 68.5-37 33-39, 69.37-26 (dia)

67) Beter was: 67...49-21, 68.14-19 21-27, 69.19-2 11-16, 70.2-19 16-21, 71.19-23 33-39,

68) Beter was: 68.14-28 49-44, 69.28-14 44-40, 70.42-38 39-44, 71.26-21 17x26, 72.36-31 26x37, 73.14x41 11-16, 74.38-32

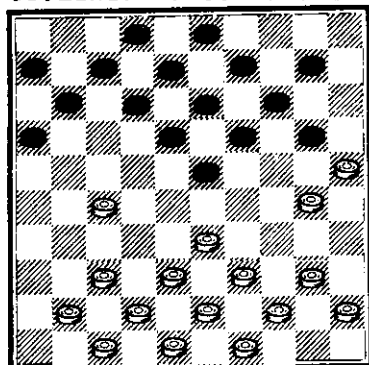
68) Beter was: 68...39-44, 69.42-37 44-50, 70.37-31 50-39, 71.41-19 17-22, 72.19-14

S. de Jong
nca (93)

- F. Roedolph

1-1 24-10-1992 2.58/2.20

1.34-29 20-25 14.32-27 20-24 27.39-33 12-17 40.28-23 27-31 53.24-19 3-8
2.40-34 14-20 15.29x20 25x14 28.33-29 24x33 41.23x12 17x8 54.39-34 8-12
3.45-40 10-14 16.35-30 1-7 29.38x18 13x22 42.42-37 31x42 55.19-13 20-24
4.31-26 5-10 17.30-25 17-22 30.40-34 19-23 43.48x37 8-13 56.29x20 15x24
5.36-31 17-22 18.34-30 22x31 31.34-29 23x34 44.43-38 13-18 57.37-32 26-31
6.41-36 11-17 19.36x27 15-20 32.30x39 8-13 45.33-28 11-17 58.13-9 31x22
7.32-28 19-23 20.40-35 20-24 33.39-33 13-18 46.30-24 21-26 59.9-4 22-27
8.28x19 14x23 21.44-40 10-15 34.32-28 7-11 47.49-44 17-21 60.32x21 17x26
9.37-32 13-19 22.37-32 11-17 35.16x7 2x11 48.38-32 18-22 61.4-15
10.46-41 9-13 23.41-37 17-22 36.45-40 11-16 49.28x17 21x12
11.50-45 4-9 24.37-31 16-21 37.40-34 16-21 50.44-39 12-17
12.31-27 22x31 25.27x16 22-28 38.34-29 6-11 51.32-27 14-20
13.26x37 7-11 26.33x22 18x36 39.35-30 22-27 52.25x14 9x20

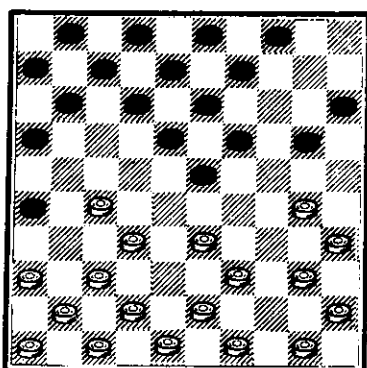


D.D.V. kwartet in de bekercompetitie 1993

Omdat elders in dit nummer ook Shammie een stuk over deze wedstrijden publiceert zal ik over het wedervaren van ons kwartet niet al te zeer uitwiden, anders zouden teveel zaken twee maal worden verteld. Ik zal me daarom beperken tot enkele korte opmerkingen over de wedstrijden, aangevuld met fragmenten uit mijn eigen partijen. Deze zijn immers niet in Shammie's bezit en vormen zodoende een aanvulling op zijn artikel.

Het D.D.V. kwartet had dit jaar in principe dezelfde samenstelling als vorig jaar, toen landelijk de tweede plaats werd behaald, t.w.: Andre Droog, Shammie Kasnadi, Anton Kosior en Ruud Kloosterman. Op grond van het resultaat in 1992 was deelname aan de landelijke bekercompetitie reeds gegarandeerd, maar toch schreven we in voor de wedstrijden in Zuid Holland Zuid. Hiervoor waren twee redenen aan te voeren: enerzijds konden we hierdoor op elkaar ingespeeld raken, anderzijds wilden we graag de beker uit Dubbeldam naar Dordrecht halen.

De competitie startte op 25 januari met 16 teams. Wij hadden Rijsoord als tegenstander geloof en boeieten een simpele 6-2 overwinning. Het meest spectaculaire deze avond was de combinatie waarmee Shammie de oude rot Teun Goud vloerde, maar dat zal hij ongetwijfeld zelf laten zien. Van mijn eigen (remise) partij tegen Angelo de Bruijn deugde eigenlijk alleen de opening. Het vervolg was zo bedroevend dat ik geen enkele DDV-er hiermee wil opzadelen. Het fragment dat ik wil laten zien stamt dan ook uit de opening:



Wit: A.deBruijn 27,30,32,33,35/37,39/43,45/50 (18)

Zwart: R.K. 1/4, 6/9, 11/13, 15,16 18/20, 23, 26 (18)

Toen wit 10.30-25 speelde, vervolgde ik met 20-24 in de hoop op 25-20? waarop gevolgd zou zijn 24-29! 33x24, 19x30 35x24, 18-22 27x29, 13-19 24x13, 15x35 met winst van schijf 13. Van deze truc werd ooit Ad van Tilborg het slachtoffer tegen Hans Jansen, nota bene in een Nederlands kampioenschap!

Diagram 55.

De tweede ronde, de kwartfinale alweer, vond plaats op 12 februari. Nu wil het toeval dat op deze datum mijn schoonmoeder een jaar ouder pleegt te worden. Prachtig excuus, hoor ik de lezer al denken. Maar als ik erbij vertel dat zij voor alle genodigden Indisch gekookt had en er een soort lopend buffet van had gemaakt, dan begrijpen de liefhebbers van de Indische keuken al waar ik naar toe wil: dat werd dus niet dammen op die bewuste vrijdag. Op welke manier de wedstrijd tegen Alblasserdam met 5-3 werd gewonnen, zal de lezer wel in het artikel van Shammie kunnen vernemen.

Daarmee waren we bij de laatste vier aangeland, samen met E.D.D.V. , DEZ (Hardinxveld-Giesendam) en I.D.V. (H.I.Ambacht). Wie de verhoudingen binnen ZHZ kent, zal begrijpen dat we opgelucht waren toen we hoorden dat I.D.V. de volgende tegenstander was. Toch was voorzichtigheid geboden, want in 1992 hadden we tegen dezelfde tegenstander op ons tandvlees met 5-3 gewonnen, en hadden we een tijd lang op de rand van uitschakeling gebalanceerd. En dit jaar herhaalde de geschiedenis zich! Weliswaar bracht Antonvia een gedegen overwinning een voorsprong op het bord, maar toen na een op zich al gelukkige remise van Shammie, Fred (invaller voor Andre) vreselijk in de fout ging en op slag verloor, stond het plotseling 3-3! Mijn partij tegen Jan Visser moest toen beslissen of we de finale zouden bereiken. Na wederzijds 22 zetten stond de volgende stand op het bord

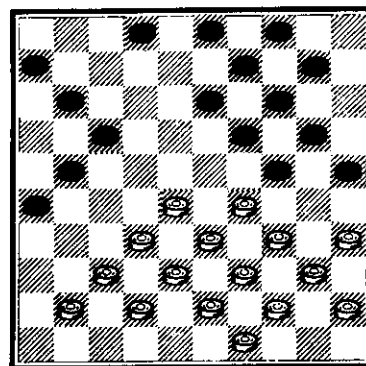


Diagram 56.

Wit heeft wat lichtvaardig de controle over veld 48 uit handen gegeven en staat mede daardoor voor lastige beslissingen. In ieder geval wordt 29-23? vernietigend afgestraft door 24-29 33x15, 26-31 37x26 17-22, 26x17 22x33 39x28 11x33 38x29 19x50!! Met 41-36 heeft wit nog een afwachtende zet, maar op de volgende zet zal hij dan ook ingrijpende beslissingen moeten nemen. Overigens moet zwart na 41-36 niet te snel willen ruilen met 17-22, want na 28x17 21x12 volgt de voor dit speltype typerende opstoot 29-23! 19x28 32x23. Er dreigt dan 23-19 en 34-30, en op 13-18 volgt 34-30! met altijd schijfwinst voor wit. Gedwongen is dus 13-19, maar na 38-32 19x28 32x23 zijn zwarts problemen er niet minder op geworden. Vanuit de diagramstand lijkt me 28-23 19x28 32x23 wits beste reactie. Er ontstaat dan bijzonder spannend spel, waarbij mijn voorkeur toch naar zwart uitgaat. In de partij volgde: 23.28-22 17x28, 24.32x23 19x28, 25.33x22 24x33, 26.39x28 3-8! Zwart brengt de dreiging 25-30 35x15 14-20 15x24 13-18 (Eventueel eerst nog de inlas 26-31) 22x13 8x48 in het spel. Van belang is verder, dat op 34-30x29 of 34-29 of 44-39 de actie 26-31 37x17 13-18 22x13 11x24 of 11x44 volgt. Mogelijk is het hondsbrutale 28-23? wits beste zet. Er volgde: 27.35-30 14-19, 28.40-35 10-15 Zwart gaat nu duidelijk aan de leiding. Wit besluit een volledige korte vleugel opsluiting toe te laten in de hoop het zwart combinatief lastig te maken. 29.44-40 20-24, 30.38-33 Op 43-39 volgt natuurlijk 19-23 28x19 gedw. 24-29 enz. Met een drietal achtereenvolgende ruilen dunt zwart het witte centrum verder uit waardoor de opsluiting in kracht toeneemt. Na 9-14 zou gevolgd zijn 37-31 26x39 34x43 25x34 40x18! 30...13-18, 31.22x13 9x18, 32.42-38 (brengt de wending 28-22 en 38-32 in de stand waardoor zwart niet met schijf 4 mag spelen) 18-22! 33.28x17 11x22, 34.38-32 21-17!, 35.32x21 26x17, 36.43-38 6-11, 37.38-32 11-16 Gespeeld om op 37-31 via 17-21 en op de volgende zet altijd 21-27x27 winnend veld 27 in te nemen. 38.32-28 16-21 Op 15-20 kan wit 28-23 19x39 30x19 39x30 35x15 overwegen. 39.41-36 21-26, 40.33-29 (Lastiger voor zwart lijkt me 37-32) 22x33, 41.29x38 17-22, 42.49-43 8-12. Het verrassende meerslagje 34-29 24x31 36x7 loopt immers toch stuk op schijf 2 43.38-33 12-18 Niet 2-8? 33-29 24x33 43-38 33x31 36x7 44.43-38 2-7 Zwart moet secuur blijven: op 18-23? ontsnapt wit via 37-31 26x37 38-32 37x39 34x43 25x34 40x27 45.38-32 7-12, 46.32-28 12-17, 47.33-29 Er is niet anders: op 36-31 komt 18-23 en na 37-32 beslist 26-31x31 22x33, 48.29x38 17-22! 49.38-33 4-9, 50.36-31 En bij het uitvoeren van deze zet ging wit door de vlag. De stand is echter al reddeloos, want iedere zwarte zet behalve 18-23 (waarop 37-32 enz. volgt) is winnend. In deze partij was het voortdurend onder controle houden van veld 22 van doorslaggevend belang.

Daarmee was dan toch de finale bereikt, en evenals in 1992 was E.D.D.V. de tegenstander. Ik zou willen dat hiermee de overeenkomst ophield, maar helaas!

- 1) Ook nu was het weer een uitwedstrijd voor D.D.V.
- 2) Ook nu werd de eindstand weer 4-4, waardoor E.D.D.V. de beker won (en behield) op grond van het feit dat die vereniging een klasse lager speelt.
- 3) Ook nu vielen er twee beslissingen te noteren.
- 4) En ook nu werd ik verslagen door Arie van de Weteringh.

De overwinning van E.D.D.V. was overigens volkomen verdiend, want Jan van de Weteringh was zeer dicht bij de winst tegen Andre. Anton bereikte weinig tot niets tegen Peter Wapperom en alleen Shammie overtuigde met een prima omsingeling tegen Marcel v/d Most. Omdat ik tegen Arie altijd moeilijk speel en vaak van hem heb verloren, was ik extra op mijn hoede. Maar zie op welke onnavolgbare wijze hij mij ook nu weer te grazen nam:

Ruud Kloosterman - Arie van de Weteringh, 30 maart 1993 Bord 2

1.34-29 19-23, 2.32-28 23x32, 3.37x28 14-19, 4.38-32 10-14, 5.42-38 Na 40-34 doet zwart 20-25! (dreigt via 14-20 en 19-23x24 een sterke hekstelling in te nemen) 29-24 19x30 35x24 14-20 34-29 met kansrijkspel, zie Heusdens-Wiersma KvN 1992. 5.....17-21, 6.31-26 5-10 Typisch Ariel Ik had me al ingesteld op het speltype via 11-17, maar hij reageert met een dubbele, tempowinnende ruil waarmee hij de basis probeert te leggen voor een drukpartij. 7.26x17 11x22, 8.28x17 12x21, 9.41-37 6-11, 10.32-28 20-24 Niet bedoeld om klassiek te gaan spelen, maar eveneens in het kader van een half-open klassiek drukspel. 11.29x20 15x24, 12.40-34 11-17! Om op 34-29 te reageren met 18-23! 29x18 13x22 met mooi spel voor zwart. 13.46-41 7-12, 14.34-29 Dit geeft zwart de mogelijkheid weer twee tempi terreinwinst te boeken, maar dat leek me in dit vroege stadium nog niet zo bezwaarlijk. Zo kan wit altijd nog proberen de stand klassiek te maken, waarna zwarts terreinwinst een nadeel zou betekenen. Uiteraard laat Arie het zo ver niet komen, met zijn sterke

17e zet doorkruist hij wits opzet 14...10-15, 15.29x20 15x24, 16.45-40 21-26, 17.47-42 Gespeeld om zo actief mogelijk op zwarts volgende zet te reageren. 17...17-22! 18.28x17 12x21 Simpel doch doeltreffend. Zwart verhindert wit gesloten klassieke structuren aan te brengen en wint passant weer twee tempi, waardoor hij nu acht tempi terreinwinst heeft. 19.38-31! 8-12, 20.31-27 21x32, 21.38x27! De aangewezen reactie. Wit pakt twee tempi terug en legt de schijven 16 en 26 vast. Tevens lijkt de mogelijkheid de partij in een later stadium klassiek te maken nog niet van de baan. Op dit moment was ik dan ook redelijk tevreden met mijn stand en zag ik niet zo snel hoe Arie verder moest. 21.....12-17, 22.43-38 3-8 Zwart gaat al zijn energie op wits lange vleugel richten. Vanaf dit moment begin ik onzeker te spelen en valt iedere beslissing me loodzwaar. De stand is dan ook veel gecompliceerder dan op het eerste gezicht lijkt. 23.49-43 2-7, 24.40-34 Op 33-28 vreesde ik steeds de actie 18-22 27x18 13x33 38x20 14x25, waarmee het witte centrum uit elkaar wordt geslagen. 24....7-11, 25.38-32 Alweer zo'n moeilijke beslissing, die ik liever een ander zie nemen. Maar 37-32 leek mij te riskant, de verdediging van de lange vleugel ziet er dan wel erg mager uit. 25....1-6 Na 17-22 zou wit eventueel kunnen reageren met 43-38 22x31 32-27 31x22 33-29 24x33 39x6, 26.43-38 17-21, 27.33-28 8-12, 28.48-43 Hiermee begeeft wit zich op glad ijs. Het openveld wordt wit straks fataal. Daarom was 41-36 aangewezen, m.i. valt er dan voor zwart nog niets te forceren 28....18-23, 29.34-30 Belangrijk is dat 38-33 faalt op 24-29 33x24 19x30 28x17 11x31 en op de volgende zet 31-36 29...13-18, 30.41-36 12-17, 31.39-33 Veel hardnekkiger is 28-22 17x28 38-33, waarna ik vreemd genoeg niets beslissends heb kunnen vinden voor zwart. De gespeelde zet leek me wel slim, omdat de slagzet, ingeleid met 26-31 niets oplevert voor zwart en integendeel zelfs een schijf verliest: 26-31 37x26 24-29 33x22 4-10 28x19 17x39 26x17 11x31 36x27 10x19 44x33. En had zwart niet te weinig vrije zetten over om de combinatie erin te houden? 31....14-20!! Nee dus 32.30-25 9-14! Arie heeft het voor elkaar, de bij het vorige commentaar aangegeven combinatie zit er nog steeds in via 26-31 24-30! 14-19 19x10 enz en kan op geen enkele bevredigende manier worden gepareerd. Om de strijd nog wat te rekken deed ik nog 33.35-30 24x35, 34.43-39 maar 11 zetten later was het gebeurd. Over de fase tussen de 22e en de 31e zet valt veel meer te melden dan in dit bestek mogelijk is. Maar petje af voor de zwartspeler, wiens partijbehandeling van een diep inzicht getuigt!

De landelijke competitie ging op 8 mei van start en de eerste tegenstander (naar later zou blijken tevens de laatste) was Damlust uit Gouda. Omdat hun eertse team dit seizoen uit de eerste klasse is gedegradeerd, zou een gelijkspel voor ons niet voldoende zijn.

De opzet was hun sterspeler Erno Prosman op remise te houden, en op minstens een van de overige drie borden toe te slaan. De strijd begon dramatisch: Shammie werd slachtoffer van concentratieverlies en verloor volkomen onnodig van Cor den Besten. na drie en halfuur spelen bracht ik de stand weer in evenwicht door Gerard van der Wouden te overspelen. Toen brak een lange periode van wachten aan. Andre zou winnen of remise spelen tegen Peter Pippel en Anton zou verliezen of remise spelen tegen Erno Prosman. Alles was nog mogelijk. Toen won Andre bekwaam en stonden we op 4-2. Helaas miste Anton in een moeilijk eindspel de remise en werd het dus 4-4. Uitgeschakeld!

Wie mij een beetje kent zal begrijpen dat ik voor een dilemma stond: moest ik nu het verdriet van onze nederlaag verdinken, of drinken op mijn eigen overwinning? Ik besloot twee maal zo snel te drinken om de keuze niet te hoeven maken. Helaas sloeg de man met de hamer ook twee maal zo snel toe. Zodat ik mij van de tweede helft van de avond c.q. nacht weinig meer herinner. Ook hiervoor moet ik verwijzen naar Shammie's artikel.

Tenslotte behandel ik mijn partij tegen van der Wouden, Na de 20e zet van wit was de stand:

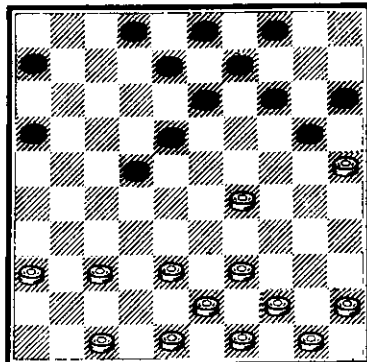


Diagram 57.

Wit: v.d.Wouden: 25,29,36-39,43-45, 47-50 (13)

Zwart: R.K. :2-4, 6,8,9, 13-16, 18,20 en 22 (13)

Dia.57.

Zwart staat naar mijn smaak een fractie beter vanwege de grotere invloed op termijn in het centrum 20...13-19, 21.39-33 20-24!, 22.29x20 15x24, 23.47-42 19-23 Wit moet oppassen dat zwart niet langzaam maar zeker alle strategische punten gaat bezetten en besluit tegenmaatregelen te nemen. 24.44-40 8-13, 25.33-29 24x33, 26.38x29 23x34, 27.40x29 Ook na deze dubbele ruil blijft zwart beter staan. Dit is gebaseerd op het volgende: 1) De witte schijf op

25 heeft geen nuttige functie en kan bij gelegenheid voorwaarts worden afgeruild met vier temoi winst voor zwart. 2) De zwarte verdediging is door de prachtige schijf op 4 een onneembare veste. Bij wit staat schijf 47 al op 36. 3) Een zwarte aanval door het centrum is niet denkbeeldig, het omgekeerde is niet aan de orde. Met mijn volgende zetten besluit ik mijn plannen nog niet prijs te geven, maar rustig op te bouwen en daarbij de belangrijkste formaties intact te houden. 27...6-11, 28.50-44 11-17, 29.44-39 2-7, 30.45-40 7-12, 31.40-35 17-21 Voor de opstoot 22-28 leek het me nog iets te vroeg, maar dat is meer gevoelsmatig dan dat ik het met varianten kan aantonen. 32.39-33 14-19, 33.29-24 Na 25-20 19-23 zou wit al 49-44 23x34 44-39 moeten doen, want na 29-24 23-29! 42- of 43-38 8-14, 20x9 29x20 wint zwart een schijf 33...19x30, 34.35x24 18-23! 35.43-38 21-26 Verhinderd 38-32 door 22-28, 13-19 en 9x47 36.49-43 12-18, 37.43-39 Op de vorige zet was 37-32 mogelijk een alternatief, nu zou volgen 22-27 32x21 16x27 42-37 18-22 en omdat 37-32 faalt op 23-29 32x21 29x20! 25x14 26x17 staat wit onder zware druk 37...16-21, 38.39-34? Nu gaat het definitief mis voor wit. Maar ik denk dat een andere zet de strijd hooguit had kunnen rekken, en niets aan de uitslag zou hebben veranderd. 38...23-28, 39.33-29 21-27, 40.37-31 26x37, 41.42x31 9-14! 42.34-30 28-33! Commentaar overbodig. Wit wordt achter elkaar overspeeld. Zelfs 31-26 kan niet door 27-31 na het slaan. Overigens is bij tussenlopen als 28-33 wel enige voorzichtigheid geboden, twee voorbeeldjes:

(1) Als schijf 18 nog op 12 zou staan wint wit met 26-20!! 14x23 38x7.

(2) Als schijf 31 op 35 zou staan wint wit met 24-19!! 14x34 30x17. In de partij offerde wit een schijf met 43.29-23 18x20, 44.38x29 13-19 maar gaf het 7 zetten later op. Een goede strategische overwinning al zeg ik het zelf.

Ruud Kloosterman

Tot zover het fraaie stukje van Ruud. Dit geeft ons gelijk de mogelijkheid om u de rest van de uitslagen in deze beker competitie te geven.

1e ronde

Vriendenkring Utrecht	- <u>Boomsma BB De Oldehove</u>	2 - 6
Pekelsma	- <u>Huissen</u>	1 - 7
Maas van 't Hoog	- <u>Groningen</u>	4 - 4
N.O.A.D. Nijmegen	- <u>H.D.C. Hoogeveen</u>	4 - 4
E.D.C. Enschede	- <u>Het Noorden</u>	3 - 5
Huizum	- <u>D.E.S. Lunteren</u>	2 - 6
Bestratingsbedrijf ORCA-	<u>B.D.V. Bennekom</u>	3 - 5
Witte van Moort	- <u>Franeke</u>	6 - 2
R.D.C. Rijnsburg	- <u>Ijmuiden</u>	3 - 5
Priva De Lier	- <u>Hiltex Amsterdam</u>	6 - 2
R.D.G/D.I.O. Den Haag	- <u>Constant Rotterdam</u>	8 - 0
E.D.D.V. Dordrecht	- <u>G.D.C. Goes</u>	5 - 3
D.V.S.B.	- <u>E.A.D. Asten</u>	3 - 5
Schaesberg	- <u>SH&P T.D.V. Tilburg</u>	2 - 6
D.D.V. Dordrecht	- <u>Damlust Gouda</u>	4 - 4
D.C. Den Haag	- <u>De Eendracht Tholen</u>	4 - 4

2e ronde

Huissen	- <u>D.E.S. Lunteren</u>	4 - 4
Het Noorden	- <u>Damlust Gouda</u>	3 - 5
Groningen	- <u>Ijmuiden</u>	4 - 4
E.A.D. Asten	- <u>B.D.V. Bennekom</u>	4 - 4
Witte van Moort	- <u>De Eendracht Tholen</u>	6 - 2
E.D.D.V. Dordrecht	- <u>SH&P T.D.V. Tilburg</u>	3 - 5
RDG/DIO Den Haag	- <u>H.D.C. Hoogeveen</u>	7 - 1
Priva De Lier	- <u>Boomsma BB De Oldehove</u>	7 - 1

Kwart finale

Groningen	- <u>E.A.D. Asten</u>	6 - 2
Damlust Gouda	- <u>Witte van Moort</u>	4 - 4
RDG/DIO Den Haag	- <u>Priva De Lier</u>	2 - 6
D.E.S. Lunteren	- <u>SH&TDV Tilburg</u>	1 - 7

Halve finale

SH&P TDV Tilburg	- Groningen	7 - 1
Damlust Gouda	- <u>Priva De Lier</u>	3 - 5

FINALE

SH&P T.D.V.	- Priva De Lier	2 - 6
A.van Berkel	- P.van de Stap	0 - 2
C.Kuystermans	- F. de Koning	0 - 2
A.Mathijsen	- W.Thoen	1 - 1
W.van den Braak	- R.Heusdens	1 - 1

3e en 4e plaats

Groningen	- Damlust Gouda	6 - 2
-----------	-----------------	-------

Dan volgen nu enkele uitslagen uit diverse toernooien:

Kampioenschap van Wit Rusland:	1.Baljakin 25 pnt, 2. Gantwarg 22 pnt, 3.Watoetin 21 pnt,
Sneldamkamp. van Nederland	1.Krajenbrink 10 pnt, 2.A.van Leeuwen 8, 3.H.Jansen 7
Kamp.van Nederland Aspiranten	1.Hoogakker 15 pnt, 2.van Velzen 13, 3.v.d.Akker 11 pnt.
Nieland Toernooi	1. Schotanus 11 pnt, 2. G.van Dijk 11 pnt, 3.van Beek 10
Open Kamp. van Polen:	1. Swizinski 18 pnt, 2. Kucinski 17 pnt, 3. Buurke 17 pnt.
Parthenay	1.Valneris 14 pnt, 2.Schwarzman 13 pnt, 3.Gantwarg 12.
Kampioenschap van Nederland	1.Wieger Wesselink, 2. Rob Clerc, 3. Harm Wiersma
Parijs 1993	1. Mogiljanski 14 pnt, 2.A.v.Leeuwen 14 pnt, 3. Valneris 14
N.K. Junioren	1. T.Hage 15 pnt, 2.M.Kemperman 15 pnt, 3. B.Zwart 14
Maars damtoernooi	1. Schwarzman 14 pnt, 2.Baljakin 14, 3. Tsjizjow 12
	8. Ton Sijbrands 11 pnt III
Kamp.van Oezbekistan	1. Mistsjanski 15 pnt, 2.Artikov 13 pnt, 3.Amrilloew 13 pnt.

Tot zover het internationale damnieuws, De grootste verrassing was natuurlijk het optreden van Ton Sijbrands in het Maars toernooi. Vooral zijn nederlaag tegen Alexander Schwarzman ging veel belangstelling uit hieronder volgt de notatie van die beruchte partij::

T.Sijbrands - A.Schwarzman 0-2

1.33-28 18-22, 2.38-33 12-18, 3.31-26 7-12, 4.37-31 19-23, 5.28x19 14x23, 6.32-27 23-28?! 7.34-29 1-7, 8.35-30

Schwarzman wil het scherp spelen! Men zegt dat dit het laatste toernooi van Ton is. Daarom is dit toernooi waarschijnlijk de laatste kans om op het bord Sijbrands te ontmoeten. 9.29-24 25x34, 10.40x29 10-14, 11.45-40 14-20, 12.40-34 5-10, 13.26-21 17x37, 14.41x23 22x31, 15.36x27 10-14, 16.46-41 11-17, 17.42-37 20-25, 18.48-42 17-21, 19.42-38 21x32,

20.37x28 6-11, 21.41-37 16-21, 22.38-32 11-17, 23.44-40 7-11, 24.43-38 11-16, 25.37-31 21-26, 26.49-43 26x37, 27.32x41 14-19, 28.23x14 9x20, 29.41-37 16-21, 30.50-44 18-22, 31.38-32? 12-18!, 32.47-41 4-10, 33.41-36 10-14, 34.43-38 8-12, 35.28-23 3-8, 36.32-28 13-19, 37.24x13 8x19,

38.38-32? 21-26, 39.37-31 26x37, 40.32x41 19-24, 41.36-31? Gantwarg gaf de volgende remise variant aan: 41.40-35! 22-27, 42.41-37 27-32 (na 42,,,2-8, 43.37-31 en 44.31-26 is ook remise) 43.28-22! 17x19, 44.37x28 2-7, 45.35-30 24x35, 46.28-23 19x28, 47.33x13 enz.41...24-30, 42.41-37 2-7 Na de partij merkte Schwarzman op dat 42,,,2-8 wellicht beter was. 43.37-32 20-24, 44.29x9 18x36, 45.28-23 36-41, 46.9-4 41-46, 47.4x27 46x14, 48.27-16 30-35, 49.16x2 17-21, 50.39-33 21-26, 51.2-13(?) Er zijn nog kleine kansen voor remise na 51.44-39 35x44 52.39x50 enz, 51...14-20
De 'blaster' in Schwarzman's hand trilt niet.

Tot zover deze bijzondere partij. Als we de berichten mogen geloven was dit dan het einde van Ton Sijbrands als toernooi speler! Met een 8ste plaats zeker geen mooie afsluiting. Maar zelfs Ton Sijbrands moet naar mate zijn leeftijd vorderd aan kracht inboeten. De 2-voudig wereldkampioen komt duidelijk te kort bij huidige wereld kampioen Tsjizjow en in dit toernooi ook bij Schwarzman!

D.D.V. VERSLAAT P.S.V. DAMMEN IN EIGEN HUIS

EINDHOVEN 18-9-1993 - In de eerste ronde van de nationale competitie heeft D.D.V. voor een kleine sensatie gezorgd. De voorbereiding was rommelig, met zware tegenslagen voor de Dordtenaren. Het terugtrekken van Ruud Kloosterman en het niet meespelen van Ruud van Drunen en Andre Droog was D.D.V. plotsklap kansloos tegen het sterkere P.S.V.. Vooral door inspanning van Frits van Vloten en de bereidheid van Ruud Kloosterman zorgde ervoor dat D.D.V. toch nog enigszins acceptabel aan de start kon verschijnen. Met de invallers Ton Spek en Joop Diesman werd de reis naar Eindhoven gemaakt. Ton Spek kwam minder uit de opening, overzag later in de partij een damzetje en verloor zijn partij. De andere invaller Joop Diesman kon op klaar lichte dag een schijf winnen tegen Menno Hottinga. Joop maakte van dit buitenkansje gretig gebruik en "veegde" zijn tegenstander 2-2 was de stand. Anton Kosior speelde remise na een hekstelling partij waar Anton eigenlijk de gehele partij het voordeel had 3-3. Ruud Kloosterman miste de winst op een haartje en moest met remise genoegen nemen 4-4. Fred Roedolph hield op vrij simpele wijze Ingo Greveraars op remise 5-5. De debuterende Cees Binnekade speelde een goeie partij tegen Fred Passchier, 6-6. Toen leek het toch nog even mis te gaan, onze andere debutant Ashok Bhajan gebruikte veel tijd, en kon zijn zenuwen niet echt in bedwang houden een onnodige nederlaag was het gevolg zodat P.S.V. met 8-6 voor kwam te staan. Shammie Kasnadi moest met remise genoegen nemen tegen de oud Huissen speler Pieter Wijn 9-7, Joop Roedolph speelde een gedegen partij tegen Wuijtenburg. Op routine versloeg Joop zijn tegenstander zodat de stand 9-9 werd. Alleen Frits was nu nog bezig. Frits had zijn tegenstander overspeeld maar liet de partij remise lopen zodat iedereen die aanwezig was op 10-10 rekende, Maar Frits zou Frits niet zijn als hij geen valstrik in het eindspel bracht. Zijn tegenstander maakte de fout en D.D.V. kon juichen 9-11. Dit was natuurlijk een grote opsteker voor het geplaagde D.D.V.

P.S.V. Dammen	- D.D.V. Dordrecht	9 - 11
1. P.Wijn	- S.Kasnadi	1 - 1 (8)
2. M.Nas	- A.Kosior	1 - 1 (3)
3. F.Passchier	- C.Binnekade	1 - 1 (6)
4. C.Nas	- R.Kloosterman	1 - 1 (4)
5. J.C.Sandee	- A.Bhajan	2 - 0 (7)
6. A.Vermeulen	- F.van Vloten	0 - 2 (10)
7. I.Greveraars	- F.Roedolph	1 - 1 (5)
8. J.Wuytenburg	- J.Roedolph	0 - 2 (9)
9. M.Hottinga	- J.Diesman	0 - 2 (1)
10.J.Arts	- T.Spek	2 - 0 (2)

Uitslagen eerste ronde:

s'Gravenpolder	- Ons Genoegen	16 - 4
Heemstede	- CAB Holland	10 - 10
Priva De Lier	- De Vaste Zet Geleen	10 - 10
Lent	- N.O.A.D.	9 - 11
D.E.S. Lunteren	- DC Den Haag	uitgesteld

Opvallend is de grote nederlaag van Ons Genoegen uit Utrecht. De topper tussen de twee grootste titelkandidaten De Lier en de Vaste Zet werd 10-10. Onze volgende tegenstander is D.E.S. uit Lunteren die op papier te pakken moet zijn. Dan gaan we nu over naar de techniek besproken door Shammie.

De eerste competitie wedstrijd is beter verlopen, dan menig een had gedacht. Immers zonder Ruud van Drunen (baby), Ruud Kloosterman (werk) en Andre Droog (?) zouden wij naar Eindhoven reizen. En dat zag er dus somber uit.

Gelukkig kon op het laatste moment Ruud Kloosterman worden overgehaald om toch mee te doen. En de belangrijke remise die hij haalde was gewoon hard nodig. Met de invallers Ton Spek en Joop Diesman gingen wij op weg.

En wat er gebeurde, had niemand verwacht wij wonnen met 11-9. Niet onverdiend want op de meeste borden stonden wij goed. Toch heb ik ondanks deze overwinning heel veel kritiek want het mocht eigenlijk niet zo ver komen.

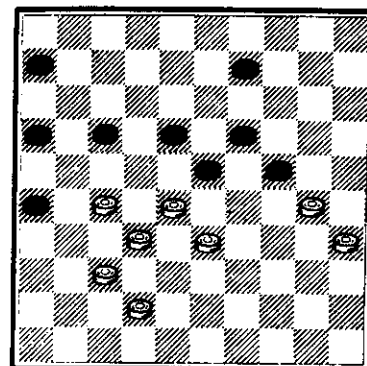
Allereerst de partij van Ton Spek tegen J.Arts. Ik weet niet of Ton vol zenuwen zat, maar in deze partij presteert hij toch slecht. In de opening wordt hij weggespeeld, om daarna een schijf te verliezen, en daarna een simpele damzet te overzien. En dat mag eigenlijk niet voorkomen.

De stand na de 40ste zet 47-42

wit: T.Spek: 27,28,30,32,33,35,37,42
zwart: J.Arts: 6,9,16,17,18,19,23,24,26

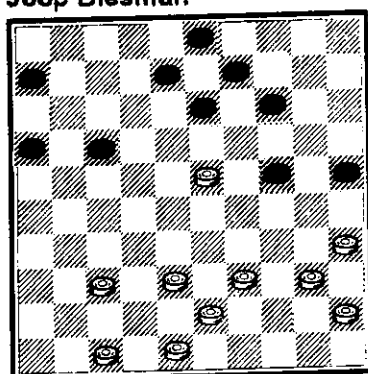
Diagram 58.

J.Arts



Na 23-29??? geen commentaar

Joop Diesman Dia. 59.



Intussen zat Joop Diesman te glunderen, omdat zijn tegenstander een blunder maakte, en Joop gewoon een schijf kon winnen.

Stand na de 31ste zet 11-16

Zwart: J.Diesman: 3,6,8,9,13,14,16,17,24,25

Wit: M.Hottinga: 23,35,37,38,39,40,43,45,47,48 Dia. 59.

Na 40-34? volgt toch gewoon 24-29! wat Joop dus ook deed met schijfwinst. En 5 zetten daarna haalde Joop er nog een dammetje uit. Zo werd de stand dus 2-2

M.Hottinga

En omdat wij op de overige borden goed stonden, begon een opwindend gevoel ons te overmeesteren. Lange tijd bleef het 2-2. Toen nam Anton het remise voorstel van M.Nas aan. In een partij waar het evenwicht niet werd verbroken.. De stand werd 5-3 door de verwachte nederlaag van Ashok Bhajan. Ashok die debuteerde was vol zenuwen. Na 20 zetten had hij al anderhalf uur verbruikt, zodat hij in tijdnood kwam.

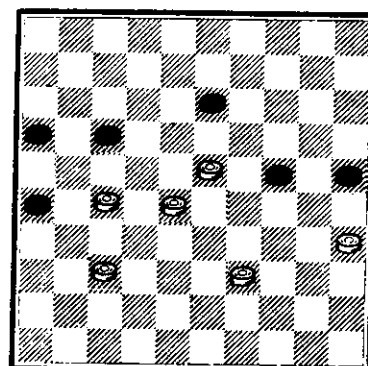
De hele partij stond hij onder zware druk met de moed der wanhoop wist hij alles net te redden. En toen kon er iets merkwaardigs gebeuren.

Stand na de 51ste zet 43-39

Zwart: A.Bhajan: 13,16,17,24,25,26
wit: J.Sandee: 23,27,28,35,37,39

Diagram 60.

A.Bhajan



In deze stand lijkt zwart helemaal verloren te staan. En daarom blijft dammen zo moeilijk. Na een gezamenlijke analyse, blijkt dat zwart gemakkelijk staat, en het is wit die remise moet maken!!! In de partij speelde Ashok 17-21?? en verloor. Na 25-30!! is het gewoon remise.

J.Sandee

Ruud Kloosterman speelde zijn tegenstander eigenlijk weg. En leek regelrecht te gaan winnen. Maar hoewel zijn tegenstander continue gedwongen spel had, was er toch geen winst. Zelfs na een diepgaande analyse van mij heb ik helaas geen winst gevonden jammer!

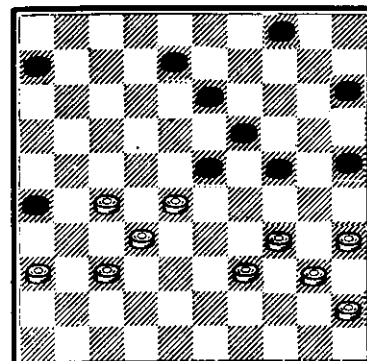
Cees Binnekade de nieuwe aanwinst, liet een prima partij zien tegen Fred Passchier. In een scherp flankspel ging het over naar klassiek. En daar stond Cees beter. Toch denk ik dat Cees goede winstkansen heeft gemist.

Stand na 38ste zet 38-32

Zwart:C.Binnekade: 4,6,8,13,15,19,23,24,25,26
wit:F.Passchier: 27,28,32,34,35,36,37,39,40,45

Diagram 61.

C.Binnekade



In deze standstaat zwart schitterend. Na 4-9? moest Cees remise zoeken. Zelf denk ik dat zwart na 6-11! prima kansen heeft.

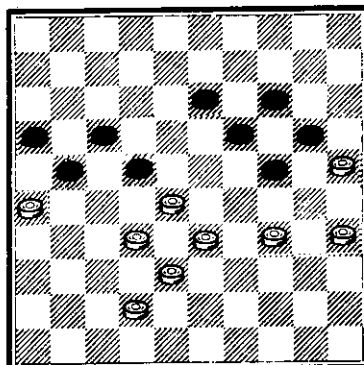
variant 1 1...6-11, 2.36-31 4-10, 3.23-29 11-16, 4.39-34 10-14, 5.27-22 24-30!! 6.35x24 19x30, 7.31-27 15-20, 8.30-35 20-24, 9.45-40 met winst.

Variant 2: 1...6-11, 2.36-31 4-10, 3.27-22 24-29!! 4.31-27 (32-27?) 10-14, 5.35-30 8-12, 6.30-24 (40-35?) 29x20 7.39-33 12-18 8.33-29 25-30! 9.34x25 23x34, 10.40x29 19-24, 11.45-40 24x33 12.28x39 18-23!! met winst.

F.Passchier

Betekent nu dat zwart gewonnen stond na deze overtuigende varianten ? hoor ik de lezer vragen? Ik denk dat de lezer zelf moet uitzoeken of zwart gewonnen staat. Ik heb al genoeg gedaan vind ik , zelf denk ik dat wit een kans heeft. Veel succes!!

J.Wuytenburg



Joop Roedolph pakte een hele belangrijke overwinning in deze stand na de 45ste zet 15-20:

wit: J.Roedolph: 25,26,28,32,33,34,35,38,42
Zwart:J.Wuytenburg: 13,14,16,17,19,20,21,22,24

Diagram 62.

In deze stand is zwart al helemaal overspeeld, en Joop pakt dan ook keurig de winst Heel mooi!!

Fred Roedolph krijgt steeds meer zelfvertrouwen. De laatste tijd speelt hij tegen alle sterke spelers gemakkelijk remise, zo ook tegen Ingo Greveraars. In een scherpe partij bleef hij gemakkelijk overeind, en kon moeiteloos remise maken.

J.Roedolph

Zelf speelde ik tegen Pieter Wijn een gemakkelijke partij. Na een scherpe opening, was de zesde zet een regelrechte remise aanbieding van Wijn. De hele partij bleef ik een flexibele stelling houden, maar het voordeel sloeg niet door, remise dus.

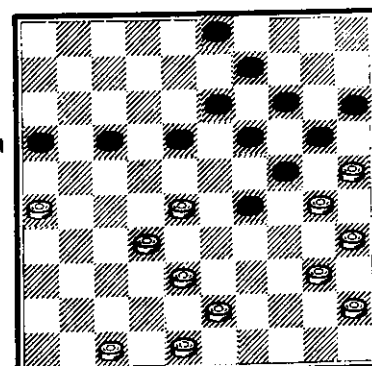
En nu de belangrijkste partij van de dag. Frits van Vloten speelde helemaal weg. In een gewonnen stand liet hij het remise lopen, maar van deze remise stand wist Frits een gewonnen stand te maken

Stand na 32ste zet van zwart 23-29

wit: F.van Vloten: 25,26,28,30,32,35,38,40,43,45,47,48
zwart:A.Vermeulen: 3,9,13,14,15,16,17,18,19,20,24,29

Dia.63.

In deze stand staat wit heel goed. Nu volgde een schitterend offer 33.26-21!! 17x26, 34.32-27



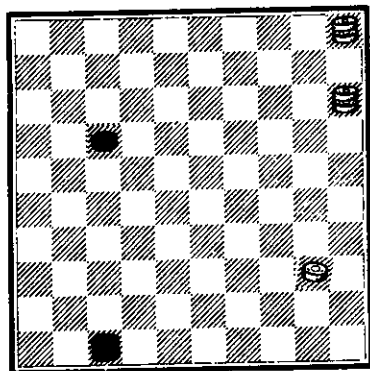
F.van Vloten

12 zetten later was de stand:

zwart: A.Vermeulen: 9,11,14,15,19,20,23,26,29
wit: F.van Vloten 25,27,34,35,37,38,39,40,42

Dia. 64.

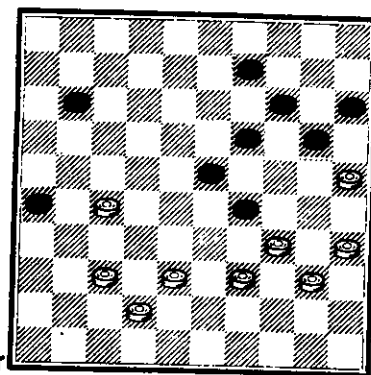
45.37-31! 26x48, 46.39-33 en met winst zou je denken, maar het was nog niet voorbij. Na de winst gemist te hebben, was een potremise stelling ontstaan na de 59ste zet 10-5!! wit: dammen op 5,15 en een schijf op 40. Zwart dam op 47 en schijf op 17 Hier speelde zwart 17-22?? en na 40-34!! wint wit nog.



En zo wonnen wij nog met 11-9. Toch een verdiende overwinning, en een hele belangrijke!!!

Dia. 65.

A.Vermeulen



F.van Vloten

Tot zover de bijdrage van Shammie. Hieronder vindt u de notatie van de partijen tegen P.S.V.

A. Kosior		- M. Nas		1-1	18-09-1993	1.52/1.58
1.32-28	18-22	10.34-29	13-19	19.44-40	14-19	28.45-40 19-23 37.30-25 14-19
2.37-32	12-18	11.37-32	19-23	20.25x14	19x10	29.40-35 8-13 38.25x14 19x10
3.31-26	7-12	12.28x30	25x23	21.43-39	10-14	30.49-44 4- 9 39.45-40 10-14
4.36-31	1- 7	13.41-37	14-19	22.30-25	14-19	31.44-40 14-19 40.34-30 14-20
5.41-36	20-25	14.33-29	23x34	23.39-34	9-14	32.35-30 9-14 41.40-34 3- 9
6.46-41	15-20	15.39x30	10-14	24.34-29	23x34	33.40-35 14-20 42.30-25 9-14
7.42-37	10-15	16.30-25	19-23	25.40x29	19-23	34.25x14 19x10 43.34-29 23x34
8.47-42	5-10	17.35-30	8-13	26.35-30	23x34	35.50-45 15-20 44.32-28 22x33
9.32-27	19-24	18.40-35	2- 8	27.30x39	13-19	36.39-34 10-14 45.38x40 18-23

F. Passchier		- C. Binnenkade		1-1	18-09-1993	2.08/2.24
1.32-28	18-22	13.32x21	16x27	25.42-38	11-16	37.43-38 18-23 49.40-34 19x28
2.37-32	12-18	14.44-40	9-14	26.34-29	13-18	38.38-32 4- 9 50.34-29 12-18
3.41-37	7-12	15.50-44	3- 9	27.28-22	17x28	39.36-31 9-14 51.37-32 26x37
4.46-41	1- 7	16.39-34	14-19	28.33x31	24x42	40.39-33 24-30 52.32x12 37-42
5.34-29	19-23	17.43-39	19x30	29.47x38	16-21	41.35x24 19x39 53.12- 8 42-47
6.28x19	14x34	18.29-23	18x29	30.26x17	12x21	42.28x10 39x28 54.29-23 47-36
7.40x29	10-14	19.33x35	22x33	31.38-32	21-26	43.32x23 15x 4 55.27-21 6-11
8.35-30	20-25	20.39x28	7-11	32.41-37	9-13	44.40-34 8-12 56. 8- 3 36-41
9.30-24	14-20	21.38-33	5-10	33.39-34	20-24	45.45-40 4- 9
10.32-28	16-21	22.49-43	10-14	34.44-39	13-19	46.34-29 9-14
11.31-26	11-16	23.43-39	20-24	35.32-28	8-13	47.29-24 25-30
12.37-32	21-27	24.48-43	14-20	36.31-27	2- 8	48.24x35 13-19

R. Kloosterman		- C. Nas		1-1	18-09-1993	1.58/1.58
1.33-28	18-23	10.36-31	26x37	19.39-33	8-13	28.30-25 21-26 37.30-25 7-12
2.39-33	17-21	11.41x32	14-19	20.47-42	12-17	29.25x14 9x20 38.48-43 12-17
3.31-27	11-17	12.33-28	10-14	21.43-39	17-21	30.42-37 3- 9 39.38-33 16-21
4.44-39	21-26	13.39-33	5-10	22.27-22	14-20	31.49-44 9-14 40.27x16 18-22
5.50-44	6-11	14.44-39	19-23	23.40-34	13-18	32.44-40 24-29 41.37-31 26x37
6.37-31	26x37	15.28x19	14x23	24.22x13	9x18	33.33x24 20x29 42.32x41 23x32
7.42x31	23-29	16.46-41	10-14	25.37-31	2- 8	34.40-34 29x40 43.16-11 19-23
8.34x23	17-22	17.41-37	20-24	26.31-27	8-13	35.45x34 15-20 44.11- 7 1x12
9.28x 6	19x26	18.33-28	13-19	27.34-30	4- 9	36.34-30 20-24 45. 6- 1 13-18

S. Sandee	- A. Bhajan	2-0	18-09-1993	2.34/2.12
1.32-28 18-23	13.40-35 20-25	25.30x19 17-22	37.34x14 20x 9	49.29x20 15x24
2.33-29 23x32	14.33-29 10-14	26.27x18 12x14	38.40-34 6-11	50.33-28 8-13
3.37x28 19-24	15.38-33 5-10	27.48-43 14-19	39.31-27 13-19	51.43-39 17-21
4.39-33 14-19	16.37-32 14-20	28.36-31 9-13	40.33-28 9-13	52.27-22 21-27
5.41-37 20-25	17.41-37 10-15	29.42-38 4- 9	41.38-33 3- 9	53.22x31 16-21
6.29x20 25x14	18.43-38 17-21	30.47-41 7-12	42.28-23 19x28	54.39-33 25-30
7.46-41 19-23	19.33-28 11-17	31.32-28 12-18	43.32x23 11-17	55.23-19 24-29
8.28x19 14x23	20.28x19 13x33	32.37-32 20-24	44.34-30 25x34	56.33x24 13-18
9.35-30 12-18	21.39x28 8-13	33.41-37 21-26	45.39x19 13x24	57.28-23 18x20
10.44-39 7-12	22.38-33 2- 8	34.49-44 9-14	46.45-40 9-14	58.35x15
11.50-44 1- 7	23.44-39 18-23	35.44-40 14-20	47.40-34 14-20	
12.31-27 15-20	24.28x19 13x24	36.28-23 18x29	48.34-29 20-25	

F. van Vloten	- A. Vermeulen	2-0	18-09-1993	2.35/2.29
1.32-28 20-25	13.43-39 10-14	25.31x22 12-18	37.47-42 8-12	49. 4-13 23-28
2.37-32 14-20	14.34-30 18-23	26.37-31 26x37	38.42-37 29-34	50.13-35 28-32
3.41-37 10-14	15.30-25 8-13	27.42x31 18x27	39.30x39 19-23	51.38-33 29x38
4.34-30 25x34	16.31-27 12-18	28.31x22 8-12	40.43-38 13-19	52.35-24 32x21
5.39x30 20-25	17.37-31 2- 8	29.36-31 11-17	41.48-42 12-17	53.24x42 21-27
6.44-39 25x34	18.46-41 7-12	30.22x11 6x17	42.22x11 16x 7	54.42-37 15-20
7.39x30 14-20	19.41-37 17-22	31.34-30 12-18	43.40-34 7-11	55.37x10 27-31
8.30-25 19-24	20.28x17 12x21	32.31-26 23-29	44.45-40 24-29	56.25x14 31-37
9.25x14 9x20	21.33-28 21-26	33.26-21 17x26	45.37-31 26x48	57.10-15 37-41
10.40-34 5-10	22.49-43 1- 7	34.32-27 18-23	46.39-33 48x30	58.14-10 41-47
11.45-40 4- 9	23.39-34 7-12	35.27-22 23x32	47.35x 4 11-17	59.10- 5 17-22
12.50-45 13-19	24.27-22 18x27	36.38x27 3- 8	48.33x24 20x29	60.40-34

I. Greveraars	- F. Roedolph	1-1	18-09-1993	2.52/1.19
1.33-29 17-21	13.32x21 16x27	25.49-43 20-24	37.36-31 11-16	49.42-37 7-12
2.39-33 21-26	14.29x18 13x22	26.29x20 25x14	38.33-28 22x33	50.28-22 23-29
3.44-39 11-17	15.48-42 9-13	27.43-38 14-19	39.39x28 16-21	51.22x13 19x 8
4.50-44 6-11	16.46-41 3- 9	28.41-37 17-22	40.26x17 12x21	52.27-22 8-13
5.32-28 1- 6	17.33-28 22x33	29.28x17 11x22	41.31-27 21-26	53.39-34 29x40
6.37-32 26x37	18.39x28 10-14	30.47-42 10-14	42.28-22 8-13	54.35x44 13-19
7.42x31 19-23	19.43-39 5-10	31.40-34 7-12	43.22-17 2- 7	55.32-28 24-29
8.28x19 14x23	20.34-29 12-17	32.45-40 6-11	44.44-39 7-12	56.44-40 19-24
9.35-30 17-21	21.38-32 27x38	33.37-31 4-10	45.17x 8 13x 2	57.37-32 14-19
10.41-37 20-25	22.42x33 14-20	34.34-30 19-23	46.38-33 15-20	58.25-20 24x15
11.30-24 21-27	23.37-32 13-19	35.30-25 14-19	47.33-28 20-24	59.32-27 19-24
12.31x22 18x27	24.24x13 9x18	36.31-26 10-14	48.40-35 2- 7	

Overige Uitslagen Eerste klasse A :

PRIVA De Lier - CEMA/DVZ Geleen	= 10-10.
DES (Lunteren) - Den Haag	= 11-9.
Bloemendorp LENT - N.O.A.D.	= 9-11.
Heemstede - CAB Holland/DEZ.	= 10-10.
PWG 's-Gravenpolder - O.G. Utrecht	= 16-4.

Programma tweede ronde 2-10-1993 :

D. D. V. /Dordrecht - D. E. S.	
Ons Genoegen(Utrecht)- N. O. A. D.	
CAB Holland/D. E. Z.- De Lier.	
Den Haag - LENT	
CEMA/DVZ Geleen. - PSV Dammen.	
PWG's-Gravenpolder - Heemstede.	

S. T. A. N D	1	A	:
1. PWG's-Gravenpolder	2	(16)	
2. D.D.V. Dordrecht	2	(11)	
D.E.S. (Lunteren)	2	(11)	
N.O.A.D. (Nijmegen)	2	(11)	
5. CAB Holland/DEZ	1	(10)	
CEMA/DVZ Geleen.	1	(10)	
Heemstede	1	(10)	
PRIVA De Lier	1	(10)	
9. Bloemendorp LENT	0	(9)	
Den Haag	0	(9)	
PSV Dammen	0	(9)	
12. Ons Genoegen(Utrecht)	0	(4)	

WEDSTRIJDROOSTER Z-H-Z 1993 - 1994HOOFDKLASSE**1e ronde**

20.09.93	Papendrecht	P.D.V. I	- D.D.V. II
20.09.93	Rotterdam	Ned. Spoorwegen	- D.C.R. I
20.09.93	Molenaarsgraaf	De Kroonschijf I	- I.D.V. I
21.09.93	Mookhoek	De Kroonschijf I	- Constant II
24.09.93	Alblasserdam	D.V.A. II	- Charlois I

2e ronde

04.10.93	Rijsoord	D.C.R. I	- P.D.V. I
04.10.93	Molenaarsgraaf	De Kroonschijf I	- D.V.A. II
04.10.93	Dordrecht	D.D.V. II	- De Kroonschijf I Mhl
04.10.93	Rotterdam	Constant II	- Charlois I
12.10.93	H.I. Ambacht	I.D.V. I	- Ned. Spoorwegen

3e ronde

18.10.93	Rotterdam	Ned. Spoorwegen	- De Kroonschijf I Mgr
18.10.93	Papendrecht	P.D.V. I	- I.D.V. I
19.10.93	Mookhoek	De Kroonschijf I	- D.C.R. I
21.10.93	Rotterdam	Charlois I	- D.D.V. II
22.10.93	Alblasserdam	D.V.A. II	- Constant II

4e ronde

01.11.93	Molenaarsgraaf	De Kroonschijf I	- P.D.V. I
01.11.93	Rijsoord	D.C.R. I	- Charlois I
01.11.93	Dordrecht	D.D.V. II	- Constant II
02.11.93	H.I. Ambacht	I.D.V. I	- De Kroonschijf I Mhl
08.11.93	Rotterdam	Ned. Spoorwegen	- D.V.A. II

5e ronde

15.11.93	Rotterdam	Constant II	- D.C.R. I
15.11.93	Papendrecht	P.D.V. I	- Ned. Spoorwegen
16.11.93	Mookhoek	De Kroonschijf I	- De Kroonschijf I Mgr
18.11.93	Rotterdam	Charlois I	- I.D.V. I
19.11.93	Alblasserdam	D.V.A. II	- D.D.V. II

6e ronde

13.12.93	Rijsoord	D.C.R. I	- D.D.V. II
13.12.93	Papendrecht	P.D.V. I	- D.V.A. II
13.12.93	Rotterdam	Ned. Spoorwegen	- De Kroonschijf I Mkl
13.12.93	Molenaarsgraaf	De Kroonschijf I	- Charlois I
14.12.93	H.I. Ambacht	I.D.V. I	- Constant II

7e ronde

10.01.94	Rotterdam	Constant II	- De Kroonschijf I Mgr
10.01.94	Dordrecht	D.D.V. II	- I.D.V. I
11.01.94	Mookhoek	De Kroonschijf I	- P.D.V. I
13.01.94	Rotterdam	Charlois I	- Ned. Spoorwegen
14.01.94	Alblasserdam	D.V.A. II	- D.C.R. I

8e ronde

24.01.94	Papendrecht	P.D.V. I	- Charlois I
31.01.94	Molenaarsgraaf	De Kroonschijf I	- D.D.V. II
31.01.94	Rotterdam	Ned. Spoorwegen	- Constant II
01.02.94	Mookhoek	De Kroonschijf I	- D.V.A. II
01.02.94	H.I. Ambacht	I.D.V. I	- D.C.R. I

9e ronde

14.02.94	Rijsoord	D.C.R. I	- De Kroonschijf I Mgr
14.02.94	Rotterdam	Constant II	- P.D.V. I
14.02.94	Dordrecht	D.D.V. II	- Ned. Spoorwegen
17.02.94	Rotterdam	Charlois I	- De Kroonschijf I Mhl
18.02.94	Alblasserdam	D.V.A. II	- I.D.V. I

ROOSTER EERSTE KLASSE A

1e Ronde 18 september

	km	
1 PWG 's-Gravenpolder	16.4	149
2 Heemstede	10	106
3 Priva De Lier	10	210
4 PSV Dammen	9.41	93
5 DES	11.9	102
6 Bloemendorp Lent	9.11	3

2e Ronde 2 oktober

7 Ons Genoegen Utrecht	-	83
8 Den Haag	-	136
9 DDV Dordrecht	-	99
10 De Vaste Zet	-	77
11 CAB Holland/Denk en Zet	-	60
12 PWG 's-Gravenpolder	-	173

3e Ronde 16 oktober

13 Heemstede	-	56
14 Priva De Lier	-	128
15 PSV Dammen	-	83
16 DES	-	169
17 Bloemendorp Lent	-	94
18 NOAD	-	139

4e Ronde 30 oktober

19 Ons Genoegen Utrecht	-	62
20 DDV Dordrecht	-	97
21 De Vaste Zet	-	128
22 CAB Holland/Denk en Zet	-	85
23 PWG 's-Gravenpolder	-	134
24 Heemstede	-	61

5e Ronde 13 november

25 Priva de Lier	-	70
26 PSV Dammen	-	138
27 DES	-	189
28 Bloemendorp Lent	-	81
29 NOAD	-	125
30 Den Haag	-	53

6e Ronde 27 november

31 Ons Genoegen Utrecht	-	59
32 De Vaste Zet	-	213
33 CAB Holland/Denk en Zet	-	83
34 PWG 's-Gravenpolder	-	185
35 Heemstede	-	92
36 Priva De Lier	-	139

ROOSTER EERSTE KLASSE A

	km	
7e Ronde 11 december		
37 PSV Dammen	-	86
38 DES	-	110
39 Bloemendorp Lent	-	137
40 NOAD	-	182
41 Den Haag	-	58
42 DDV Dordrecht	-	168
8e Ronde 8 januari		
43 Ons Genoegen Utrecht	-	166
44 CAB Holland/Denk en Zet	-	18
45 PWG 's-Gravenpolder	-	115
46 NOAD	-	139
47 Priva De Lier	-	127
48 PSV Dammen	-	96
9e Ronde 29 januari		
49 DES	-	46
50 Bloemendorp Lent	-	66
51 NOAD	-	141
52 Den Haag	-	39
53 DDV Dordrecht	-	91
54 De Vaste Zet	-	165
10e Ronde 26 februari		
55 Ons Genoegen Utrecht	-	45
56 PWG 's-Gravenpolder	-	214
57 Heemstede	-	98
58 Priva De Lier	-	24
59 PSV Dammen	-	63
60 DES	-	46
11e Ronde 12 maart		
61 Bloemendorp Lent	-	80
62 NOAD	-	49
63 Den Haag	-	138
64 DDV Dordrecht	-	51
65 De Vaste Zet	-	218
66 CAB Holland/Denk en Zet	-	149

Eindstand Eerste klasse A '92/'93

	pnt	bpnt	
1. Heijmans Excelsior	19	137	7. PWG 's-Gravenpolder 11 114
2. De Vaste Zet	17	131	8. CAB Holland/Denk en Zet 9 96
3. Priva De Lier	15	136	9. OG-Niron 8 102
4. Heemstede	14	114	10. DDV Dordrecht 8 90
5. DES	12	111	11. Schiedam 5 92
6. PSV Dammen	12	108	12. Damlust 2 89

Hieronder de eindstand van 1992, waarin André Droog voor de eerste keer kampioen van Dordt werd. In de noodzakelijke herkampen won hij namelijk van zesvoudige kampioen Jan van de Weteringh en remiseerde hij tegen vijfvoudig kampioen Anton Kosior. Nogmaals gefeliciteerd André. Hopelijk maak je nog wat tijd vrij om ons enkele leuke fragmenten te tonen van dit kampioenschap! Anton werd tweede.

Kompetitie 001 001 001 12.00.1770 11.00.1770
Datum stand: 25- 9-1992 14:08:57

kvdordt 92

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	AW	+	=	-	Pnt	SB	
1(1) A. Droeg	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	14	5	0	33	560
2(2) A. Kosior	0	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	15	3	1	33	541
3(3) J. v.d. Weteringh	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	14	5	0	33	550
4(4) A. v.d. Weteringh	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	10	9	0	29	470
5(5) J. Roedolph	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	0	2	2	2	2	2	1	1	10	6	3	26	398
(5) P. Wapperom	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	10	6	3	26	367
7(7) H. van Drunen	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	10	5	4	25	343
8(8) F. Roedolph	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	8	8	3	24	333
9(9) F.B. van Vloten	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	7	9	3	23	317
(9) S. Kasnadi	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	9	5	5	23	314
11(11) C. Westerkamp	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	8	4	7	20	228
12(12) P. Priems	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	6	7	6	19	223
13(13) W. Kroonen	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	6	6	7	18	199
14(14) J. Kroonen	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	2	2	2	2	2	1	1	6	3	10	15	132
15(15) J. Ramkhalawan	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	2	2	2	1	1	5	2	12	12	104
16(16) J. Koopman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	14	8	34
17(17) J. Duwerkerk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	1	1	1	2	16	4	15
(17) W. Ridderhof	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	1	1	2	0	17	4	12
19(19) S. Dinkelaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1	1	1	1	17	3	12
20(20) J. van der Veer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	18	2	6

D A M - A G E N D A .

- 02-10-93(Za.) : D. D. V. 1 - D. E. S. , tweede ronde nat. damcompetitie.
- 04-10-93(Ma.) : D. D. V. 2 - De Kroonschijf 1(Molenaarsgraaf), tweede ronde competitie hoofdklasse Zuid-Holland-Zuid.
: Amecitia 2 - D. D. V. 3 , derde ronde competitie Z.H.Z.
- 09-10-93(Za.) : Sneldamtoernooi E.D.D.V. Inl.: 078-175223 (L.Sommeling).
- 10-10-93(Zo.) : 6^e ronde finale persoonlijk kampioenschap Z.H.Z., ditmaal te Gorinchem. Met o.a.: Fred Roedolph - Peter de Hek, Shammie Kasnadi - Anton Kosior en Wapperom - Ad de Hek.
- 16-10-93(Za.) : Bloemendorp LENT - D. D. V. 1 , derde ronde nat. comp.
- 18-10-93(Ma.) : D. D. V. 3 - V.G.O. 2 , vierde ronde competitie Z.H.Z.
- 21-10-93(Do.) : Charlois 1 - D. D. V. 2 , derde ronde competitie Z.H.Z.
- 23-10-93(Za.) : C.J.M.V.-gebouw te Dordrecht, zevende ronde pers. kamp. Z.H.Z., met : Shammie Kasnadi - Peter Wapperom, Fred Roedolph - Ad de Hek, Anton Kosior - Wim Kalis en Theo Voorspuij - Peter de Hek.
: 6^e en laatste ronde Finale persoonlijk damkampioenschap Z.H.Z. EERSTE KLASSE met de absolute topduels: Harold Gordon - Arie Krauwel en Henk Sterk - Hans Lap.
- 30-10-93(Za.) : D. D. V. 1 - N.O.A.D. , vierde ronde Nationale damcomp.
- 01-11-93(Ma.) : D. D. W. 2 - Constant 2 , vierde ronde comp. Z.H.Z. Hfd.
- 05-11-93(Vr.) : Alblasserwaard - D. D. V. 3 , vijfde ronde comp. ZHZ.
- 06-11-93(Za.) : 8^e ronde pers. kamp. Z.H.Z. met o.a. : Fred Roedolph - Theo Voorspuij, Anton Kosior - Peter de Hek, Shammie Kasnadi - Wim Kalis en Joop Kwakernaak - Peter Wapperom.
- 09-11-93(Ma.) : N.D.V. 2 - D. D. V. 3 , zesde ronde comp. Z.H.Z.
- 13-11-93(Za.) : Den Haag - D. D. V. 1 , vijfde ronde Nat. competitie.
- 15-11-93(Ma.) : E.D.V. - D. D. V. 3 , zevende ronde competitie Z.H.Z.
- 19-11-93(Vr.) : Alblasserdam 2 - D. D. V. 2 , vijfde ronde comp. ZHZ.
- 20-11-93(Za.) : 9^e en tevens laatste ronde finale persoonlijk damkampioenschap Zuid-Holland-Zuid, met: Wim Kalis - Fred Roedolph, Peter de Hek - Joop Kwakernaak, Ad de Hek - Shammie Kasnadi en Theo Voorspuij - Anton Kosior.
- 27-11-93(Za.) : Ons Genoegen Utrecht - D. D. V. 1 , zesde ronde Nationale damcompetitie 1993/1994.
- 11-12-93(Za.) : D. D. V. 1 - De Vaste Zet, zevende ronde Nat. comp.
- 13-12-93(Ma.) : Rijsoord 1 - D. D. V. 2 , zesde ronde competitie Z.H.Z.
: D. D. V. 3 - Amecitia 2 , achtste ronde comp. Z.H.Z.
- 29-12-93(Wo.) : Damdag te Stadskanaal. Inl.: 05990 - 19733 (G. Schuurman).

ROOSTER EERSTE KLASSE A

				km	
1e Ronde 18 september					
1	PWG 's-Gravenpolder	- Ons Genoegen Utrecht	16 - 4	149	K.J. de Koeyer
2	Heemstede	- CAB Holland/Denk en Zet	10 - 10	106	J.B. Bouw
3	Priva De Lier	- De Vaste Zet	10 - 10	210	H.J. v. Marle
4	PSV Dammen	- DDV Dordrecht	9 - 11	93	J. Th. G. Peeters
5	DES	- Den Haag	11 - 9	102	A. v. Heumen
6	Bloemendorp Lent	- NOAD	9 - 11	3	W. L. v. Dongen
2e Ronde 2 oktober					
7	Ons Genoegen Utrecht	- NOAD	-	83	E. Davelaar
8	Den Haag	- Bloemendorp Lent	-	136	C. Stolk
9	DDV Dordrecht	- DES	-	99	W. M. Stehouwer
10	De Vaste Zet	- PSV Dammen	-	77	R. L. M. Kùppers
11	CAB Holland/Denk en Zet	- Priva De Lier	-	60	L. Sommeling
12	PWG 's-Gravenpolder	- Heemstede	-	173	K. J. de Koeyer
3e Ronde 16 oktober					
13	Heemstede	- Ons Genoegen Utrecht	-	56	A. Bakker
14	Priva De Lier	- PWG 's-Gravenpolder	-	128	M. L. v. d. Hout
15	PSV Dammen	- CAB Holland/Denk en Zet	-	83	Th. J. C. de Veer
16	DES	- De Vaste Zet	-	169	J. v. Amerongen
17	Bloemendorp Lent	- DDV Dordrecht	-	94	H. P. M. v. Werkhoven
18	NOAD	- Den Haag	-	139	H. M. Ketelaars
4e Ronde 30 oktober					
19	Ons Genoegen Utrecht	- Den Haag	-	62	S. Bralts
20	DDV Dordrecht	- NOAD	-	97	D. Alderliesten
21	De Vaste Zet	- Bloemendorp Lent	-	128	C. L. H. M. Janssen
22	CAB Holland/Denk en Zet	- DES	-	85	W. M. Stehouwer
23	PWG 's-Gravenpolder	- PSV Dammen	-	134	C. L. Boot
24	Heemstede	- Priva De Lier	-	61	A. Bakker
5e Ronde 13 november					
25	Priva de Lier	- Ons Genoegen Utrecht	-	70	E. de Nijs
26	PSV Dammen	- Heemstede	-	138	H. Brink
27	DES	- PWG 's-Gravenpolder	-	189	H. Ketelaars
28	Bloemendorp Lent	- CAB Holland/Denk en Zet	-	81	A. v. Heumen
29	NOAD	- De Vaste Zet	-	125	S. Mighelbrink
30	Den Haag	- DDV Dordrecht	-	53	A. v. Dusseldorp
6e Ronde 27 november					
31	Ons Genoegen Utrecht	- DDV Dordrecht	-	59	S. Bralts
32	De Vaste Zet	- Den Haag	-	213	C. L. H. M. Janssen
33	CAB Holland/Denk en Zet	- NOAD	-	83	C. J. Willeboordse
34	PWG 's-Gravenpolder	- Bloemendorp Lent	-	185	K. J. de Koeyer
35	Heemstede	- DES	-	92	W. A. v. Wees
36	Priva De Lier	- PSV Dammen	-	139	A. J. Bom

ROOSTER EERSTE KLASSE A

7e Ronde 11 december		km	
37 PSV Dammen	- Ons Genoegen Utrecht	- 86	J. Th. G. Peeters
38 DES	- Priva De Lier	- 110	G. J. Vink
39 Bloemendorp Lent	- Heemstede	- 137	W. L. v. Dongen
40 NOAD	- PWG 's-Gravenpolder	- 182	S. Mijchelbrink
41 Den Haag	- CAB Holland/Denk en Zet	- 58	E. de Nijis
42 DDV Dordrecht	- De Vaste Zet	- 168	P. Verschoor
8e Ronde 8 januari			
43 Ons Genoegen Utrecht	- De Vaste Zet	- 166	S. Bralts
44 CAB Holland/Denk en Zet	- DDV Dordrecht	- 18	P. Verschoor
45 PWG 's-Gravenpolder	- Den Haag	- 115	J. A. v. Akkeren
46 NOAD	- Heemstede	- 139	A. v. Heumen
47 Priva De Lier	- Bloemendorp Lent	- 127	M. L. v. d. Hout
48 PSV Dammen	- DES	- 96	Th. J. C. de Veer
9e Ronde 29 januari			
49 DES	- Ons Genoegen Utrecht	- 46	S. Bralts
50 Bloemendorp Lent	- PSV Dammen	- 66	G. J. Vink
51 NOAD	- Priva De Lier	- 141	H. M. Ketejaars
52 Den Haag	- Heemstede	- 39	M. A. Ilahibaks
53 DDV Dordrecht	- PWG 's-Gravenpolder	- 91	L. Sommeling
54 De Vaste Zet	- CAB Holland/Denk en Zet	- 165	C. L. H. M. Janssen
10e Ronde 26 februari			
55 Ons Genoegen Utrecht	- CAB Holland/Denk en Zet	- 45	E. v. 't Klooster
56 PWG 's-Gravenpolder	- De Vaste Zet	- 214	C. L. Boot
57 Heemstede	- DDV Dordrecht	- 98	C. Verdel
58 Priva De Lier	- Den Haag	- 24	C. Stolk
59 PSV Dammen	- NOAD	- 63	J. Th. G. Peeters
60 DES	- Bloemendorp Lent	- 46	J. Bos
11e Ronde 12 maart			
61 Bloemendorp Lent	- Ons Genoegen Utrecht	- 80	H. Lenselink
62 NOAD	- DES	- 49	S. Mijchelbrink
63 Den Haag	- PSV Dammen	- 138	C. Verdel
64 DDV Dordrecht	- Priva de Lier	- 51	H. J. v. Marle
65 De Vaste Zet	- Heemstede	- 218	A. P. Kole
66 CAB Holland/Denk en Zet	- PWG 's-Gravenpolder	- 149	P. Verschoor
Eindstand Eerste klasse A '92/'93			
1. Heijmans Excessior	pt	bpnt	
2. De Vaste Zet	19	137	7. PWG 's-Gravenpolder 11 114
3. Priva De Lier	17	131	8. CAB Holland/Denk en Zet 9 96
4. Heemstede	15	136	9. OG-Niron 8 102
5. DES	14	114	10. DDV Dordrecht 8 90
6. PSV Dammen	12	111	11. Schiedam 5 92
	12	108	12. Damlust 2 89